IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH

AT GWALIOR

CRA NO. 9582 OF 2023

(PRASHANT SIKARWAR AND ANR. VS. THE STATE OF M.P.)

Dated: 29.04.2025

Shri V.D. Sharma - Advocate for the appellants.

Shri D.S. Kushwaha– Additional Advocate General for the respondent/State.

Shri Prashant Sharma –Advocate for the complainant.

Heard on I.A.No.21418/2024, an application under Section 389(1) of Cr.P.C. for suspension of jail sentence and grant of bail on behalf of appellant No.2 – Mahendra Singh Sikarwar and I.A.No.7523/2025, an application under Section 389(1) of Cr.P.C. for suspension of jail sentence and grant of bail on behalf of appellant No.1 – Prashant Sikarwar.

This criminal appeal assails the judgment dated 13-07-2023 passed in S.T.No.38/2019 and 45/2020 by the II Additional Sessions Judge, Morena District Morena whereby appellants have been convicted as under:

Section	Imprisonment	Fine
302 of IPC	Life Imprisonment	Rs.10,000/- with default stipulation.
341 of IPC	1 month's RI	Rs.500/- with default stipulation.

It is the submission of learned counsel for appellants that trial Court erred in convicting and awarding jail sentence to the appellants. Appellant No.1 already suffered 2 years 5 months incarceration and appellant No.2 suffered 2 years 6 months

incarceration as pre and post trial detention. It is further submitted that the date of incident is 20-09-2018 and on the same day around 9:30 am on behalf of appellant No.1 case was registered against the present complainant side for offence under Sections 323, 294, 451, 506, 34 of IPC at crime No.982/2018. Therefore, it is case of vengeance as a counterblast to settle the score. It is further submitted that the trial Court acquitted the appellants for offence under Sections 302/34, 307/34, 325/34, 294 and 506 Part II of IPC. Conviction has been recorded only under Section 302 of IPC. Even if version of complainant is believed then it may be a case of culpable homicide not amounting to murder or may be of transfer of malice under Section 301 of IPC. Deceased Rohit was never intended to be targeted, it was minor scuffle at best. No premeditated thought exists for murder, therefore, trial Court acquitted the appellants for offnece under Section 302/34 of IPC. Appellants have good case on merits and hearing of appeal would take some time. Appellants voluntarily undertakes to perform community service to purge their misdeed, if any and to serve National /Environmental/Social cause. Thus, prayed for grant of suspension of sentence.

Learned counsel for the State as well as complainant opposed the application and prayed for its dismissal.

Considering the arguments advanced by learned counsel for

the parties, this Court intends to allow the applications for suspension of sentence (I.A.No.21418/2024 & I.A.No.7523/2025).

If appellants furnish bail bond in the sum of **Rs.50,000/- (Rupees Fifty Thousand Only) each** along with one solvent **surety each of the like amount** to the satisfaction of the trial Court that they shall appear before the Principal Registrar of this Court on **21-08-2025** and on all other subsequent dates as may be fixed by the Office for appearance, then they shall be released on bail and execution of jail sentence is suspended till disposal of this appeal, subject to deposit of fine amount.

Appellants shall not be source of embarrassment and harassment to the complainant in any manner and they shall not move in their vicinity.

It is made clear that this order of suspension of sentence is granted once the case is made out and thereafter, direction for plantation of saplings is given and it is not the case where a person intends to serve social cause can be given bail without considering the merits.

एतद् द्वारा यह निर्देशित किया जाता है कि आवेदकगण 10–10 **पौधों का (यथासंभव कोई भी फल देने वाले पेड़ अथवा नीम/पीपल जैसे पेड़) रोपण करेगा** तथा उसे अपने आस पड़ोस में पेड़ों की सुरक्षा की व्यवस्था करनी होगी ताकि पौधे सुरक्षित रह सके। आवेदक का यह कर्तव्य है

कि न केवल पौधों को लगाया जाऐ, बल्कि उन्हें पोषण भी दिया जाए। **''वृक्षारोपण के साथ, वृक्षापोषण भी आवश्यक है।'' आवेदक संभवतः 6–8 फीट ऊॅचे पौधे/पेड़ों को 3–4 फीट गड्ढा करके लगायेगा** ताकि वे शीघ्र ही पूर्ण विकसित हो सकें। अनुपालन सुनिश्चित करने के लिए, आवेदक को रिहा किये जाने की दिनांक से 30 दिनों के भीतर संबंधित विचारण न्यायालय के समक्ष वृक्षों/पौधों के रोपण के सभी फोटो प्रस्तुत करना होगें। तत्पश्चात्, विचारण के समापन तक हर तीन महीने में आवेदक के द्वारा विचारण न्यायालय के समक्ष प्रगति रिपोर्ट प्रस्तुत की जाएगी ।

वृक्षों की प्रगति पर निगरानी रखना विचारण न्यायालय का कर्तव्य है क्योंकि पर्यावरण क्षरण के कारण मानव अस्तित्व दांव पर है और न्यायालय अनुपालन के बारे में आवेदक द्वारा दिखाई गई किसी भी लापरवाही को नजर अंदाज नही कर सकता है। इसलिए आवेदक को पेड़ों की प्रगति और आवेदकगण द्वारा अनुपालन के संबंध में एक रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिए निर्देशित किया जाता है एवं आवदेक द्वारा किये गये अनुपालन की एक संक्षप्ति रिपेार्ट इस न्यायालय के समक्ष प्रत्येक तीन माह में (अगले छः महीनों के लिए) रखी जायेगी जिसे कि ''निर्देश'' शीर्ष के अंतर्गत रखा जाएगा।

वृक्षारोपण में या पेड़ों की देखभाल में आवेदकगण की ओर से की गई कोई भी चूक आवेदक को जमानत का लाभ लेने से वंचित कर सकती है।

आवेदकगण को अपनी पसंद के स्थान पर इन पौधों/पेडों को रोपने की स्वतंत्रता होगी, यदि वह इन रोपे गये पेडों की ट्री गार्ड या बाड़ लगाकर रक्षा करना चाहता है, तो वे अपने स्वंय के व्यय पर यह करने के लिये स्वतंत्र

होंगे।

इस न्यायालय द्वारा यह निर्देश एक परीक्षण प्रकरण के तौर पर दिए गए हैं ताकि हिंसा और बुराई के विचार का प्रतिकार, सृजन एवं प्रकृति के साथ एकाकार होने के माध्यम से सामांजस्य स्थापित किया जा सके। वर्तमान में मानव अस्तित्व के आवश्यक अंग के रूप में दया, सेवा, प्रेम एवं करूंणा की प्रकृति को विकसित करने की आवश्यकता है क्योंकि यह मानव जीवन की मूलभूत प्रवृतियां हैं और मानव अस्तित्व को बनाए रखने के लिए इनका पुनर्जीवित होना आवश्यक है।

''यह प्रयास केवल एक वृक्ष के रोपण का प्रश्न न होकर बल्कि एक विचार के अंकुरण का है।''

यह निर्देश आवेदक के द्वारा स्वतः व्यक्त की गई सामुदायिक सेवा की इच्छा के कारण दिया गया है जो स्वैच्छिक है।

It is expected from appellants that they shall submit **photographs by downloading the mobile application (NISARG App) prepared at the instance of High Court for monitoring the plantation through satellite/Geo-Tagging.**

Copy of this order be sent to the trial Court concerned for information and necessary compliance.

Certified copy as per rules.

(ANAND PATHAK)
Judge

(HIRDESH)
Judge

Anil*

ANIL KUMAR CHAURASIYA

Digitally signed by ANIL KUMAR CHAURASIYA
DN: c=IN, o=HIGH COURT OF MADHYA PRADESH BENCH GWALIOR, ou=HIGH COURT OF MADHYA PRADESH BENCH GWALIOR, 2.5.4.20=8512f40a1a9eaa50b6802d068b51dae27e84c266b09d283f0799e67cdc7df50f, postalCode=474001, st=Madhya Pradesh, serialNumber=EC534CBB3B245F050119F06F4A296DD83C765A1E2ACC6EC7D8BDBCBCC9C2446E, cn=ANIL KUMAR CHAURASIYA
Date: 2025.04.30 10:38:43 +05'30'