



IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

DATED THIS THE 2ND DAY OF DECEMBER, 2024

BEFORE

THE HON'BLE MR JUSTICE M.NAGAPRASANNA

CRIMINAL PETITION NO. 12392 OF 2024

R

BETWEEN:

SRI MOHAMMED AAMIR RAZA

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

...PETITIONER

(BY SRI TEJAS N., ADVOCATE)

AND:

1. STATE OF KARNATAKA BY
SAMPIGEHALI POLICE,
BENGALURU – 560 064.

(REPRESENTED BY LEARNED
STATE PUBLIC PROSECUTOR
HCK, BENGALURU – 01)

2. SRI XXXX
S/O. XXXX,
XXXXXX, BENGALURU - 560 045.

...RESPONDENTS

(BY SRI HARISH GANAPATHY, HCGP FOR R-1)





THIS CRIMINAL PETITION IS FILED UNDER SECTION 482 OF CR.P.C.,(528 OF BNSS) PRAYING TO SET ASIDE THE ORDER DATED 25.09.2024 PASSED IN SPL.C.NO.2679/2023 ON THE FIE OF THE HON'BLE FTSC-1, ADDL. CITY CIVIL AND SESSIONS JUDGE, BENGALURU, WHICH IS ARISING OUT OF CR.NO.376/2023 OF SAMPIGEHALI POLICE STATION, BANGALORE FOR OFFENCES P/U/S 17 AND 21 OF POCSO ACT, 2012 AND U/S 506 R/W 34 OF IPC AND CONSEQUENTLY DISCHARGE THEM FROM THE CASE.

THIS PETITION, COMING ON FOR ADMISSION, THIS DAY, ORDER WAS MADE THEREIN AS UNDER:

CORAM: **HON'BLE MR JUSTICE M.NAGAPRASANNA**

ORAL ORDER

The petitioner is accused No.4 in Special Case No.2679 of 2023 pending before FTSC-1, Additional City Civil and Sessions Judge, Bengaluru. He is knocking at the doors of this Court seeking quashment of entire proceedings registered against him in Crime No.376 of 2023 for offences punishable under Sections 17 and 21 of Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 ('the Act' for short) and Section 506 r/w Section 34 of the IPC.

2. Heard Sri Tejas S., learned counsel appearing for the petitioner and Sri Harish Ganapathy, learned High Court Government Pleader appearing for respondent No.1.



3. Facts, in brief, germane are as follows:-

It is the case of the prosecution that a victim aged about 11 years, son of the complainant, was studying Quran at Faizan Manik Mastan Madarasa ('the Madarasa' for short) and prior to four months of registration of the complaint between June 2023 to 29-09-2023 when the 11 year old boy was asleep in the second floor of the Madarasa, accused Nos.1 and 2 being the teachers in Madarasa have entered into the room, dragged the victim to the corner, removed his pant, put coconut oil into private parts of the victim and committed unnatural sexual assault. This did not happen once but went on happening on several days. The boy then resisted going back to Madarasa. It is then the father/complainant comes to know what has happened in the Madarasa and questioned the accused. The accused are said to have threatened the complainant. It is then the complaint comes to be registered against the accused for the aforesaid offences. The Police, after investigation, file a charge sheet again for the aforesaid offences against all the accused. Against accused 3 and 4 the offences alleged are the ones punishable under Sections 17 and 21 of the Act. Filing of



the charge sheet has led the petitioner to the doors of this Court in the subject petition.

4. The learned counsel appearing for the petitioner would vehemently contend that the acts done by accused Nos. 1 and 2 who are teachers in the Madarasa are undoubtedly unpardonable. But, accused Nos. 3 and 4 who are founder-trustees are dragged into the web of crime. Accused No.4 is the present petitioner. The allegation against accused No.3 and 4 is non-information of the incident. The defence of the petitioner is that he did not know what had happened and once he came to know he also fought for registration of crime. Therefore, no proceedings should be permitted to be continued against him.

5. Per contra, the learned High Court Government Pleader would refute the submissions to contend that the petitioner was well aware or what was happening or what had happened in the Madarasa. In spite thereof, he did not inform the police. The non-information has led the victim being harassed repeatedly by accused Nos. 1 and 2, the teachers. These are matters which have to be tried and the offence against the petitioner is presently laid for abetment and non-information.



6. I have given my anxious consideration to the submissions made by the respective learned counsel and have perused the material on record.

7. The afore-narrated facts are a matter of record. The complainant's son, a boy of 11 years joins the Madarasa for studying Quran. Accused Nos. 1 and 2 are the teachers who were teaching him. The incident happens for about 3 months between June 2023 and 29-09-2023. The incident is that when the 11 years boy, son of the complainant, was asleep in a room at the second floor of Madarasa, accused Nos. 1 and 2 removed the pant of the victim, pour coconut oil into the private parts and committed unnatural sexual assault. Therefore, the offences under the IPC and the Act have emerged against accused Nos. 1 to 4. Since the entire issue has sprung from the complaint, I deem it appropriate to notice the complaint. It reads as follows:-

“ರವರಿಗೆ,

ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್ಸ್ ಪೆಕ್ಟರ್
ಸಂಪಿಗೆಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.



ಇಂದ,

XXXX 35 ವರ್ಷ

XXXX

ಬೆಂಗಳೂರು - 45

ಮೊ ನಂ. XXXX

ವಿಷಯ:- ಪೈಜಾನ್ ಮಾಣಿಕ್ ಮಸ್ತಾನ್ ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ನನ್ನ ಮಗನಾದ
XXXX 11 ವರ್ಷ ಈತನ ಮೇಲೆ ಲೈಂಗಿಕ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ನಾನು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ XXXX ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳೊಂದಿಗೆ
ವಾಸವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ ಡೈವರ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮಗನಾದ XXXX
ಎಂಬುವನನ್ನು 2022 ನೇ ಇಸವಿ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಥಣಿಸಂದ್ರದ ಅಮರಜ್ಯೋತಿ ಲೇಔಟ್
ನಲ್ಲಿರುವ ಅಲ್ ಕಯೂಮ್ ಮಸೀದಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಪೈಜಾನ್ ಮಾಣಿಕ್ ಮಸ್ತಾನ್
ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ಖುರಾನ್ ಓದಲು ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಅವನು ಮದರಸಾದ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ನಲ್ಲಿ
ಉಳಿದುಕೊಂಡು ಖುರಾನ್ ಓದುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ.

ಈಗ್ಗೆ 4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ರಜೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಮಗನು ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ
ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆ ಮಲಗಿದ್ದಾಗ ಯಾರೋ ನನ್ನನ್ನು ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ
ಮಲಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ದೆವ್ವ ಇದ್ದಂಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ
ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನಾಗಿದ್ದೆನು.

ದಿನಾಂಕ:03-10-2023 ರಂದು ನನ್ನ ಮಗ XXXX - 11 ವರ್ಷ ಈತನು ಮದರಸಾದ
ಟೀಚರ್ ನ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ನಿಂದ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಓದಲು ಇಷ್ಟಾ ಇಲ್ಲಾ, ನನ್ನನ್ನು
ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸೇರಿಸು, ಇಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದ್ದೀಯಾ ಅಂತ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಹಿಂಸೆ
ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಆಗ ನಾನು ಅಯ್ಯು ಅಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಇರು
ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸುಮ್ಮನಾಗಿದ್ದೆನು.

ದಿನಾಂಕ:04-10-2023 ರಂದು ಸಂಜೆ 5-00 ಗಂಟೆಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯು
ಮದರಸಾ ಗೆ ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಮಗನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ನನ್ನ ತಮ್ಮನ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ
ನನ್ನ ಮಗನನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ, ಈಗ್ಗೆ 4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ, ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆ ನಾನು
ಮಲಗಿದ್ದಾಗ ಮದ್ಯರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಬೆಡ್ ಶೀಟ್ ಹೊದ್ದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಬಳಿ ಬಂದು
ನನ್ನನ್ನು ಹಾಸಿಗೆ ಸಮೇತ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ದೊಡ್ಡಮಕ್ಕಳು ಮಲಗುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ
ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಪ್ಯಾಂಟು ಬಿಚ್ಚಿ ನನ್ನ ತಿಕಕ್ಕೆ ಯಾವುದೋ ಎಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿ ನನಗೆ ರೇಪ್
ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಬೆಳಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಟಾಯ್ ಲೆಟ್ ಗೆ ಹೋಗಲು ನೋವಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ನನಗೆ



ಲೂಸ್ ಮೋಷನ್ ಆಗಿತ್ತು ಆ ಮೇಲೆ ಮದರಸಾದವರು ನನಗೆ ಔಷಧಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿತ್ತು.

ಇದಾದನಂತರ ಮತ್ತೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ತಿಳಿಸದೇ ಸುಮ್ಮನಾಗಿದ್ದೆನು. ದಿನಾಂಕ:25-09-2023 ರಂದು ಮದ್ಯಾರಾತ್ರಿ ಸುಮಾರು 12 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಬೆಡ್ ಶೀಟ್ ಅನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಬಳಿ ಬಂದು ಮತ್ತೆ ಅವರು ನನ್ನ ತಿಕ್ಕಕ್ಕೆ ಎಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿ ಮತ್ತೆ ನನಗೆ ರೇಪ್ ಮಾಡಿ ಹೋಗಿದ್ದು ಕತ್ತಲು ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರನ್ನ ಗುರುತು ಹಿಡಿಯಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದನು.

ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನನ್ನ ಮಗನಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಮದರಸಾಗೆ ಹೋಗಿ ಮದರಸಾದ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾದ ಅಬ್ದುಲ್ ಖಾದೀರ್, ವೈಸ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಶಕೀಲ್ ಅಹಮದ್, ಶಿಕ್ಷಕನಾದ ಇಂತೆಕಾಬ್, ಟ್ರಸ್ಟಿಯಾದ ಅಮೀರ್ ರವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಗುವಿನ ಮೇಲೆ ಲೈಂಗಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ನಾನು ಮದರಸಾದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಸಿ ಕ್ಯಾಮರವನ್ನು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಗಸ್ಟ್ 24 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ವೀಡಿಯೋ ಫೂಟೇಜ್ ಇದ್ದು ಪ್ರತಿ ದಿನ ಮದ್ಯಾರಾತ್ರಿ 12-00 ಗಂಟೆಯಿಂದ ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ 3-00 ಗಂಟೆ ವರೆಗೆ ಸಿಸಿ ಕ್ಯಾಮರಾ ಫೂಟೇಜ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಸದರಿ ಮದರಸದಾ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾದ ಅಬ್ದುಲ್ ಖಾದೀರ್, ವೈಸ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಶಕೀಲ್ ಅಹಮದ್, ಟ್ರಸ್ಟಿಯಾದ ಅಮೀರ್, ಶಿಕ್ಷಕರಾದ ಇಂತೆಕಾಬ್ ರವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರವೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಅಥವಾ ಪೋಷಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸದೇ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಗನ ಮೇಲಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಹುಡುಗನ ಮೇಲೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಕ ಇಂತೆಕಾಬ್ ಎಂಬುವನು ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ನೀಡಿರುವುದು ತಿಳಿಯಿತು.

ಮದರಸಾದಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ಮಗ XXXX -11 ವರ್ಷ ರವರ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷಕರಾದ. ಇಂತೆಕಾಬ್, ಶಕೀಲ್ ಅಹಮದ್ ರವರೇ ಗುಡ ಸಂಭೋಗ ನಡೆಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷಕರಾದ ಇಂತೆಕಾಬ್, ಶಕೀಲ್ ಅಹಮದ್ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿರುವ ಮದರಸಾದ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಾದ ಅಬ್ದುಲ್ ಖಾದರ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಸ್ಟಿಯಾದ ಅಮೀರ್ ಎಂಬವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಸಹಿ/-”



The Police after investigation have filed a charge sheet, summary of which, as obtaining in Column No.17, reads as follows:

“17. ಕೇಸಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರ. (ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಳೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ)

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಂಪಿಗೆ ಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಸರಹದ್ದಿನ ಥಣಿಸಂದ್ರದ ಅಮರಜ್ಯೋತಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಆಲ್ ಖಯ್ಯೂಂ ಮಸೀದಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಪೈಜಾನ್ ಮಾಣಿಕ್ ಮಸ್ತಾನ್ ಎಂಬ ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಸಾಕ್ಷಿ-1 ರವರ ಮಗನಾದ ಮಾ. XXXX 11 ವರ್ಷ ರವರು ಖುರಾನ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಲಿಯುತ್ತಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:05/10/2023 ರಕ್ಕೆ 4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 2023 ನೇ ಇಸವಿ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ದಿನಾಂಕ:29/09/2023 ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮದರಸಾದ 2ನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾ. XXXX 11 ವರ್ಷ ರವರು ಮಲಗಿದ್ದಾಗ ಮದರಸಾದ ಶಿಕ್ಷಕರಾದ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ಮದ್ಯರಾತ್ರಿ 2-3 ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕೊಠಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಾಲಕನನ್ನು ಮಲಗಿದ್ದ ಹಾಸಿಗೆ ಸಮೇತ ಕೊಠಡಿಯ ಸೌತ್ ವೆಸ್ಟ್ ಮೂಲೆಗೆ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮಗುವಿನ ಪ್ಯಾಂಟು ಬಿಚ್ಚಿ ಮಗುವಿನ ಗುದ್ದಾರಕ್ಕೆ ಕೊಬ್ಬರಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿ ಮಗುವಿನ ಆಸಹಜ ಲೈಂಗಿಕ ಸಂಭೋಗ ನಡೆಸಿ, ಮಗುವಿನ ಮೇಲೆ ಲೈಂಗಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಿದ್ದು, ಸದರಿ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ಇದೇ ರೀತಿ 2-3 ಬಾರಿ ಸದರಿ ಬಾಲಕ XXXX ರವರ ಮೇಲೆ ಅಸಹಜ ಲೈಂಗಿಕ ಸಂಭೋಗ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ಬಾಲಕನಿಗೆ ನೀನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಬಾಲಕ ಮಾ. XXXX ಸದರಿ ಮದರಸಾದ ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕನಾದ ಎ3 ಆರೋಪಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮದರಸಾವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ದಾವತೇ ಇಸ್ಲಾಮಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಪೌಂಡರ್ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾದ 4ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಅಸಹಜ ಲೈಂಗಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿ ತನಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೋರಿದ್ದು ಸದರಿ ಎ3, ಎ4 ಆರೋಪಿಗಳು 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದೇ ಅಥವಾ ಬಾಲಕನ ಪೋಷಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತಿಳಿಸದೇ ಬಾಲಕನಿಗೆ “ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೀನು ಯಾರಿಗೂ ಹೇಳಬೇಡ ಸುಮ್ಮನಿರು ಈ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನೀನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಬಾಲಕ XXXX ತನ್ನ ತಂದೆಯಾದ ಸಾಕ್ಷಿ-1 ರವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ:04/10/2023 ರಂದು ಮದರಸಾಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಂಡು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷಕರು ಲೈಂಗಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಎಸಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿ-1 ರವರು ಸದರಿ ದಿನ ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 7-00 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕನಾದ ಎ3 ಆರೋಪಿಗೆ ಮತ್ತು ಮದರಸಾವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ದಾವತೇ ಇಸ್ಲಾಮಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಪೌಂಡರ್ ಟ್ರಸ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾದ 4ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ-1



ರವರಿಗೆ ನೀವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಹೇಳಬೇಡಿ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಡಿ ಇಲ್ಲಾ ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡದೇ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುವುದು ತನಿಖೆ ವೇಳೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿಂದ ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು Sec: ಕಲಂ:377, 506 ರೆ/ವಿ 34 ಐಪಿಸಿ & ಕಲಂ: 4, 5(ಎಫ್), 5(ಎಲ್), 5(ಎಂ), 5(ಒ), 6 of Protection of Children From Sexual offences Act ಮತ್ತು ಕಲಂ 75 ಜೆ.ಜೆ. ಆಕ್ಟ್ ರೀತ್ಯಾ ಮತ್ತು 3 ಮತ್ತು 4ನೇ ಆರೋಪಿಗಳು ಕಲಂ: 17, 21 of Protection of Children From Sexual offences Act ಮತ್ತು ಕಲಂ:506 ರೆ/ವಿ 34 ಐಪಿಸಿ ರೀತ್ಯಾ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ.”

Against accused Nos. 1 and 2 the offences are dreadful. They are charged for the offences under the IPC and the Act. Against accused Nos. 3 and 4 the offences are the ones punishable under Sections 17 and 21 of the Act. After filing of the charge sheet, the petitioner seeks his discharge from the array of accused. The application for discharge comes to be rejected. Therefore, the petitioner is before this Court.

8. The offences alleged are the ones punishable under Sections 17 and 21 of the Act. Sections 17, 19 and 21 of the Act read as follows:

“17. Punishment for abetment.—Whoever abets any offence under this Act, if the act abetted is committed in consequence of the abetment, shall be punished with punishment provided for that offence.



Explanation.—An act or offence is said to be committed in consequence of abetment, when it is committed in consequence of the instigation, or in pursuance of the conspiracy or with the aid, which constitutes the abetment.

...

...

...

19. Reporting of offences.—(1) Notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1973 (2 of 1974), any person (including the child), who has apprehension that an offence under this Act is likely to be committed or has knowledge that such an offence has been committed, he shall provide such information to,—

- (a) the Special Juvenile Police Unit; or**
- (b) the local police.**

(2) Every report given under sub-section (1) shall be—

- (a) ascribed an entry number and recorded in writing;**
- (b) be read over to the informant;**
- (c) shall be entered in a book to be kept by the Police Unit.**

(3) Where the report under sub-section (1) is given by a child, the same shall be recorded under sub-section (2) in a simple language so that the child understands contents being recorded.

(4) In case contents are being recorded in the language not understood by the child or wherever it is deemed necessary, a translator or an interpreter, having such qualifications, experience and on payment of such fees as may be prescribed, shall be provided to the child if he fails to understand the same.

(5) Where the Special Juvenile Police Unit or local police is satisfied that the child against whom an offence has been committed is in need of care and protection, then, it shall, after recording the reasons in writing, make immediate arrangement to give him such care and protection (including admitting the child into shelter home or to the nearest hospital) within twenty-four hours of the report, as may be prescribed.



(6) *The Special Juvenile Police Unit or local police shall, without unnecessary delay but within a period of twenty-four hours, report the matter to the Child Welfare Committee and the Special Court or where no Special Court has been designated, to the Court of Session, including need of the child for care and protection and steps taken in this regard.*

(7) *No person shall incur any liability, whether civil or criminal, for giving the information in good faith for the purpose of sub-section (1).*

...

...

...

21. Punishment for failure to report or record a case.—(1) Any person, who fails to report the commission of an offence under sub-section (1) of Section 19 or Section 20 or who fails to record such offence under sub-section (2) of Section 19 shall be punished with imprisonment of either description which may extend to six months or with fine or with both.

(2) Any person, being in-charge of any company or an institution (by whatever name called) who fails to report the commission of an offence under sub-section (1) of Section 19 in respect of a subordinate under his control, shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year and with fine.

(3) The provisions of sub-section (1) shall not apply to a child under this Act."

(Emphasis supplied)

Section 17 deals with punishment for abetment. Abetment is defined under Section 16. Section 16 reads as follows:

"16. Abetment of an offence.—A person abets an offence, who—

First.—Instigates any person to do that offence; or

Secondly.—Engages with one or more other person or persons in any conspiracy for the doing of that offence, if an act or illegal omission takes place in



pursuance of that conspiracy, and in order to the doing of that offence; or

Thirdly.—Intentionally aids, by any act or illegal omission, the doing of that offence.

Explanation I.—A person who, by wilful misrepresentation, or by wilful concealment of a material fact, which he is bound to disclose, voluntarily causes or procures, or attempts to cause or procure a thing to be done, is said to instigate the doing of that offence.

Explanation II.—Whoever, either prior to or at the time of commission of an act, does anything in order to facilitate the commission of that act, and thereby facilitates the commission thereof, is said to aid the doing of that act.

Explanation III.—Whoever employ, harbours, receives or transports a child, by means of threat or use of force or other forms of coercion, abduction, fraud, deception, abuse of power or of a position, vulnerability or the giving or receiving of payments or benefits to achieve the consent of a person having control over another person, for the purpose of any offence under this Act, is said to aid the doing of that act."

The other offence is Section 21 which deals with punishment for failure to report or record a case. If the ingredients of Section 16 are noticed *qua* the facts obtaining in the case at hand, it does amount to the ingredients being made out, for the simple reason of Section 164 statement of the child and that of the father. The statement of the victim reads as follows:

“ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಹಾನಗರ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ,
ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ

ಕ್ರೈಂ ಸಂಖ್ಯೆ: 376/2023



ಸಂಪಿಗೆಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ

ಬಾಧಿತನ ಹೆಸರು	-	XXXX
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	-	XXXX
ವಯಸ್ಸು	-	11 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ	-	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ
ವಿಳಾಸ	-	XXXX, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಸಂತ್ರಸ್ತನಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬಾರದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೋಭಾ ಆರ್ ಸಾಲಮಂರಪಿ
ಭಾಷಾಂತರಕಾರನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣವಚನ
ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 164(5) ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ 25 ಪೊಕ್ಸೋ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ

ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡ ಸಂತ್ರಸ್ತನ ಹೇಳಿಕೆ:

ಪ್ರಶ್ನೆ : 1 : ನೀನು ಈ ದಿನ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀಯಾ?

ಉತ್ತರ: ಕೋರ್ಟ್ ಗೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ : 2 : ಯಾಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀಯಾ?

ಉತ್ತರ: ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ : 3 : ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾರ ಜೊತೆ ಬಂದಿದ್ದೀಯಾ?

ಉತ್ತರ: ಅಪ್ಪನೊಡನೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ : 4 : ಏನು ಓದುತ್ತಿದ್ದೀಯಾ ಎಂದರೆ?

ಉತ್ತರ: ಮದರಸಾದಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ

ಪ್ರಶ್ನೆ : 5 : ನಿನ್ನ ಜೊತೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ?

ಉತ್ತರ: ಸಮಾರು 78 ಹುಡುಗರು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಂದ ಸದರಿ ಬಾಲಕನು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳಲು ಸಮರ್ಥನಿದ್ದಾನೆ. ಎಂದು
ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ : ನಿಮ್ಮ ಊರು ಯಾವುದು?

ಉತ್ತರ: ಕೋಲಾರ

ಪ್ರಶ್ನೆ : ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ?

ಉತ್ತರ: ಅಜ್ಜ ಅಜ್ಜಿ ಮಾಮು ಮಾಮಿ



ಪ್ರಶ್ನೆ : ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ-ತಾಯಿ ಹೆಸರು ಏನು?

ಉತ್ತರ: ಅಪ್ಪನ ಹೆಸರು XXXX, ಅಮ್ಮ ಹೆಸರು XXXX.

ಪ್ರಶ್ನೆ : ನಿಮ್ಮ ತಂದೆ-ತಾಯಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಕ್ಕಳು?

ಉತ್ತರ: ಇಬ್ಬರು

ಪ್ರಶ್ನೆ : ಅವರು ಯಾರು ಯಾರು?

ಉತ್ತರ: ನಾನು ಮತ್ತು ತಂಗಿ

ಪ್ರಶ್ನೆ: ನಿಮ್ಮ ತಂಗಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವರು ಏನು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಉತ್ತರ: XXXX, XXXX ದಲ್ಲಿ ಅಂಗನವಾಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಬಾಲಕನಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಭಯ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಕುರಿತು ಬಾಲಕನು ಮಾತನಾಡಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

(ಬಾಲಕನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಘಟನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾಳೆ)

4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಮದರಾಸ್ ನಲ್ಲಿ ನ ರೂಂ ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಲಗಿದ್ದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಬೆಡ್ ಶೀಟ್ ಸಮೇತಾ ಅದೇ ರೂಂನ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಹೋಯ್ತು. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಹುಡುಗರು ಮಲಗಿರುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಯ್ತು. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ದೊಡ್ಡ ಮಕ್ಕಳಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ತುಂಬಾ ದೊಡ್ಡವರಿದ್ದರು ನನಗೆ ಎಚ್ಚರವಾದಾಗ ನಾನು ಅವರಿಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಮಲಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ನನಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿತ್ತು ಆದರೆ ಅವರು ಚಿಕ್ಕವರೋ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡವರೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೊಬ್ಬರಿ ಎಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಔಷಧಿಯನ್ನು ಮಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಗುದದ್ವಾರಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದರು. ನಂತರ ನಾನು ಎದ್ದ ಕೂಡಲೇ ಅವರುಗಳು ಕಂಬಳಿಯನ್ನು ಹೊದ್ದುಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಬ್ಬರಿ ಎಣ್ಣೆಯ ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ನಂತರ ನನ್ನ ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೊದಲು ಮಲಗಿದ್ದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಶೌಚಗೃಹಕ್ಕೆ ಹೋದೇನು. ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ ಶೌಚಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಂದ ನಂತರ ನನಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ನೋವು ಬರಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು, ನಂತರ ಗುದದ್ವಾರದಲ್ಲಿ ನೋವು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಬೇಧಿಯಾಗಿ ನಂತರ ಸಂಜೆಯ ವೇಳೆಗೆ ಅದು ಸರಿಯಾಯಿತು.

ಆ ರೀತಿ ನನಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಡ್ ಮಿಲಾಡ್ ಹಬ್ಬದ ಹಿಂದಿನ 3 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರನೇ ದಿನ ನನಗೆ ಜ್ವರ ಬರಲು ಶುರುವಾಯಿತು. ಮೂರು ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಜ್ವರ ಬಂದಿತ್ತು. ಈಡ್ ಮಿಲಾಡ್ ಹಬ್ಬ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜ್ವರ ಕಮ್ಮಿಯಾಯಿತು. ಸಂಜೆ ಕುರಾನ್ ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇತಿಯಾ ಕಾಬ್ ಎಂಬಾತ ನನ್ನನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಕರೆ ಮಾಡುತ್ತೀಯಾ ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾನೆ. ಮನೆಯವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲೂ ಇದ್ದರೇ ಮಾತನಾಡು ಎಂದು ಫೋನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ನಾನು ಆಗ ನನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿದೇನು ಮಾಡಿ ನನಗೆ. ಇಲ್ಲಿ



ಓದಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಸಹ್ಯವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ನನ್ನ ತಾಯಿ ಅಸಹ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು ಆಗ ನಾನು ನನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದೆನು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ತಾಯಿ ಈಗ ಫೋನ್ ಇಡು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಿನ್ನ ತಂದೆ ಜೊತೆ ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು 4 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಯೇ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಗೆ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅಬ್ಬುಲ್ ಖಾದರ್ ಮತ್ತು ಶಕೀಲ್ ಅಹಮ್ಮದ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ . ಅವರು ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು.

ನನ್ನ ತಂದೆ ಬಂದಾಗ ಸಿಸಿ ಕ್ಯಾಮೇರಾ ಚೆಕ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾತಿಗೆ ಮಾತು ಆಗಿ ಜಗಳವಾಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಂದೆ ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಟ್ರಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲು ಹೇಳಿದರು. XXXX ಗೂ ಕೂಡ ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಟ್ರಂಕ್ ತರಲು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತೇವೆ. ಇಂತೆ ಕಾಬ್, ಅಬ್ಬುಲ್ ಖಾದರ್ ಮತ್ತು ಶಕೀಲ್ ಅಹಮ್ಮದ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರಾ ಅಥವಾ ಹೆದರಿಸಿದ್ದರಾ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ.

(ಸಮಯ 5-00 ರಿಂದ 5-35 ರವರೆಗೆ ಸಂತ್ರಸ್ತನಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಬಾರದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಶೋಭಾ ಆರ್ ಸಾಲಮಂರಪಿ ಇವರು ಬಾಲಕನು ಉರ್ದುವಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರನಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಇವರು ನನ್ನ ಉತ್ತರೇಖದಂತೆ ಇನ್-ಕ್ಯಾಮರಾ ಪ್ರೊಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ)

(ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸ.ಇ.)

ಸಹಿ/-

9/10/23

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಪಿ.ಮೋಹನ್ ಕುಮಾರ್)

6 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ಲಘು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

ಮತ್ತು ಎಸಿಎಂಎಂ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಸಹಿ/-

ಬಾಲಕನ ಸಹಿ"

The child narrates that he did inform the petitioner and others but he was shunted away saying that they have better business to do. If the statement of the victim is noticed, it would clearly



indicate both the offences being met against the petitioner and he has undoubtedly failed to report the offence. The failure would undoubtedly attract punishment under Section 21 of the Act *albeit, prima facie*. The offences alleged against accused Nos. 1 and 2 are so horrendous and heinous that the petitioner ought to have reported it, the moment he gets knowledge of it. His defence is that he was not aware of it. Whether he knew or not cannot be decided in a petition under Section 482 of the Cr.P.C. It is a matter of evidence, as Section 164 Cr.P.C., statement of the victim runs completely contrary to the defence of the petitioner.

9. It is in public domain that several cases of heinous offences committed under the Act go unnoticed due to the lack of information, as it is suppressed by the concerned. But, the fact is that, the victims who are subjected to such assault, by the accused, except in justifiable cases, get away by lack of reporting. Therefore, non-reporting snowballs into a serious offence.



10. The Apex Court has time and again considered this aspect i.e., importance of reporting of offences, particularly by doctors and the seriousness attached to such reporting. A three Judge Bench of the Apex Court in the case of ***X .. v. PRINCIPAL SECRETARY, HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT***¹ has held as follows:

"82. Furthermore, Section 19(1) of the POCSO Act requires that any person, including a child, who has knowledge of the commission of an offence punishable under the POCSO Act, or an apprehension that such an offence may be committed, is mandatorily required to provide information to the Special Juvenile Police Unit or the local police. Section 19(2) of the POCSO Act stipulates that every such report under Section 19(1) shall be ascribed an entry number and recorded in writing, read over to the informant, and entered in a book to be kept by the police unit. Failure to report, as mandated by Section 19, is a punishable offence under Section 21 of the POCSO Act. Neither the POCSO Act nor the Protection of Children from Sexual Offences Rules 2012 prescribe a template or a format for the report mandated under Section 19(1).

83. When a minor approaches an RMP for a medical termination of pregnancy arising out of a consensual sexual activity, an RMP is obliged under Section 19(1) of the POCSO Act to provide information pertaining to the offence committed, to the concerned authorities. An adolescent and her guardian may be wary of the mandatory reporting requirement as they may not want to entangle themselves with the legal process. Minors and their

¹ 2022 SCC OnLine SC 1321



guardians are likely faced with two options - one, approach an RMP and possibly be involved in criminal proceedings under the POCSO Act, or two, approach an unqualified doctor for a medical termination of the pregnancy. If there is an insistence on the disclosure of the name of the minor in the report under Section 19(1) of POCSO, minors may be less likely to seek out RMPs for safe termination of their pregnancies under the MTP Act.

84. To ensure that the benefit of Rule 3B(b) is extended to all women under 18 years of age who engage in consensual sexual activity, it is necessary to harmoniously read both the POCSO Act and the MTP Act. For the limited purposes of providing medical termination of pregnancy in terms of the MTP Act, we clarify that the RMP, only on request of the minor and the guardian of the minor, need not disclose the identity and other personal details of the minor in the information provided under Section 19(1) of the POCSO Act. The RMP who has provided information under Section 19(1) of the POCSO Act (in reference to a minor seeking medical termination of a pregnancy under the MTP Act) is also exempt from disclosing the minor's identity in any criminal proceedings which may follow from the RMP's report under Section 19(1) of the POCSO Act. Such an interpretation would prevent any conflict between the statutory obligation of the RMP to mandatorily report the offence under the POCSO Act and the rights of privacy and reproductive autonomy of the minor under Article 21 of the Constitution. It could not possibly be the legislature's intent to deprive minors of safe abortions."

(Emphasis supplied)



The Apex Court holds that Section 19(1) of the Act requires that any person, including a child, who has knowledge of commission of an offence under the Act is mandatorily required to provide information to the Special Juvenile Police Unit or local Police. Section 19(2) of the Act stipulates that every such report under Section 19(1) shall be ascribed an entry number and recorded in writing, read over to the informant and entered in a book to be kept by the Police Unit. Failure to report would definitely ensue punishment. It further observes that when a minor approaches a Registered Medical Practitioner for medical termination of pregnancy arising out of consensual sexual activity, the RMP is obliged under Section 19(1) of the Act to provide information pertaining to the offence committed to the concerned authorities. An adolescent and her guardian may be wary of the mandatory requirement of reporting, as they may not want to entangle themselves in a legal web.

11. Later to the aforesaid judgment, the Apex Court in the case of **STATE OF MAHARASHTRA AND ANOTHER v. DR. MAROTI**² directs that reporting of offences under Section

² (2023) 4 SCC 298



19 and punishment for those offences under Section 21 must be of strict compliance. The Apex Court holds as follows:

"12. To achieve the avowed purpose, a legal obligation for reporting of offence under the Pocso Act is cast upon on a person to inform the relevant authorities specified thereunder when he/she has knowledge that an offence under the Act had been committed. Such obligation is also bestowed on person who has apprehension that an offence under this Act is likely to be committed. Besides casting such a legal obligation under Section 19, the legislature thought it expedient to make failure to discharge the obligation thereunder as punishable, under Section 21 thereof. True that under Section 21(1), failure to report the commission of an offence under sub-section (1) of Section 19 or Section 20 or failure to report such offence under sub-section (2) of Section 19 has been made punishable with imprisonment of either description which may extend to six months or with fine or with both. Sub-section (2) of Section 21 provides that any person who being in-charge of any company or an institution (by whatever name called) who fails to report the commission of an offence under sub-section (1) of Section 19 in respect of a subordinate under his control, shall be punishable with imprisonment with a term which may extend to one year or with fine. Certainly, such provisions are included in with a view to ensure strict compliance of the provisions under the Pocso Act and thereby to ensure that the tender age of children is not being abused and their childhood and youth is protected against exploitation.



13. Looking at the penal provisions referred above, making failure to discharge the obligation under Section 19(1) punishable only with imprisonment for a short duration viz. six months, one may think that it is not an offence to be taken seriously. However, according to us that by itself is not the test of seriousness or otherwise of an offence of failure to discharge the legal obligation under Section 19, punishable under Section 21 of the Pocso Act. We are fortified in our view, by the decisions of a three-Judge Bench of this Court in Vijay Madanlal Choudhary v. Union of India [Vijay Madanlal Choudhary v. Union of India, (2023) 12 SCC 1 : 2022 SCC OnLine SC 929] and a two-Judge Bench in Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra [Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra, (2013) 5 SCC 546 : (2013) 3 SCC (Cri) 402] .

14. In the decision in Shankar Kisanrao Khade case [Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra, (2013) 5 SCC 546 : (2013) 3 SCC (Cri) 402] , a two-Judge Bench of this Court in paras 77.5 and 77.6 issued certain directions for due compliance and they read thus : (SCC p. 583, para 77)

"77. ... 77.5. If hospitals, whether government or privately-owned or medical institutions where children are being treated come to know that children admitted are subjected to sexual abuse, the same will immediately be reported to the nearest Juvenile Justice Board/SJPU and the Juvenile Justice Board, in consultation with SJPU, should take appropriate steps in accordance with the law safeguarding the interest of the child.

77.6. The non-reporting of the crime by anybody, after having come to know that a minor child below the age of 18 years was subjected to any sexual assault, is a serious crime and by not reporting they are screening the offenders from legal punishment and hence be held liable under the



ordinary criminal law and prompt action be taken against them, in accordance with law.”

15. In *Vijay Madanlal Choudhary* case [*Vijay Madanlal Choudhary v. Union of India*, (2023) 12 SCC 1 : 2022 SCC OnLine SC 929] , this Court observed that the **length of punishment is not only the indicator of the gravity of offence and it is to be judged by a totality of factors, especially keeping in mind the background in which the offence came to be recognised by the legislature in the specific international context.** In this context, it is also relevant to note that the United Nations Convention on Rights of Children, which was ratified by India on 11-12-1992, requires the State parties to undertake all appropriate national, bilateral and multilateral measures to prevent the inducement or coercion of child to engage in any unlawful sexual activity, the exploitative use of children in prostitution or other unlawful sexual practices, etc. Articles 3(2) and 34 of the Convention have placed a specific duty on the State to protect the child from all forms of sexual exploitation and abuse.

16. Prompt and proper reporting of the commission of offence under the Pocso Act is of utmost importance and we have no hesitation to state that its failure on coming to know about the commission of any offence thereunder would defeat the very purpose and object of the Act. We say so taking into account the various provisions thereunder. Medical examination of the victim as also the accused would give many important clues in a case that falls under the Pocso Act. Section 27(1) of the Pocso Act provides that medical examination of a child in respect of whom any offence has been committed under the said Act, shall, notwithstanding that a first information report or complaint has not been registered for the offence under the Act, be conducted in accordance



with Section 164-ACrPC, which provides the procedures for medical examination of the victim of rape.

... ..

30. True that the FIR and the charge-sheet still remain in fact in respect of the other accused. But then, non-reporting of sexual assault against a minor child despite knowledge is a serious crime and more often than not, it is an attempt to shield the offenders of the crime of sexual assault. Be that as it may in view of the decision in Shankar Kisanrao Khade case [Shankar Kisanrao Khade v. State of Maharashtra, (2013) 5 SCC 546 : (2013) 3 SCC (Cri) 402] holding non-reporting of such a crime as serious and in view of the position obtained from a conjoint reading of Sections 19(1) and 21 of the Pocso Act, such persons are also liable to be proceeded with, in accordance with law. In this context, it is also relevant to refer to an observation made by this Court in the said case that this Court under parens patriae jurisdiction has a duty to give directions for compliance of the provisions under the Pocso Act.”

(Emphasis supplied)

12. Subsequent to the aforesaid judgments, the Apex Court in the case of **JUST RIGHTS FOR CHILDREN ALLIANCE v. S. Harish**³, has held as follows:-

“....

259. We endorse the view and the directions issued by this Court in *Shankar Kisanrao Khade* (supra) and are of the considered view that a meaningful effect to the provisions of the POCSO can only be given if such

³ 2024 SCC OnLine SC 2611



directions are complied with to the letter and spirit. **We further caution the courts to refrain from showing any form of leniency or leeway in offences under Section 21 of the POCSO, particularly to schools/educational institutions, special homes, children's homes, shelter homes, hostels, remand homes, jails, etc. who failed to discharge their obligation of reporting the commission or the apprehension of commission of any offence or instance of child abuse or exploitation under the POCSO. Section(s) 19, 20 and 21 of the POCSO are mandatory in nature, and there can be no dilution of the salutary object and purport of these provisions. Merely because Section 21 prescribes a lesser threshold of punishment, the same in no way derogates or detracts from the gravity or severity of the offence which has been sought to be punished as held in *Maroti* (supra). It is a settled position of law that the length of punishment is not the only indicator of the gravity of the offence and it is to be judged by a totality of factors,** especially keeping in mind the background in which the offence came to be recognized by the legislature in the specific international context i.e., the United Nations Convention on Rights of Children, particularly Article(s) 3(2) and 34 of the said Convention."

(Emphasis supplied)

The Apex Court, in the afore-quoted judgments, was considering a case of non-reporting of offences under the Act and directs strict compliance of Section 19 of the Act. Therefore, all the judgments of the Apex Court quoted *supra* would unmistakably direct that reporting of offences under the Act requires strict compliance failing which, the offender committing the offence arising out of rape or sexual abuse on a



child, will get away from the clutches of law, which would defeat the very object of promulgation of the Act, as the provision is one of those steps towards preventive measures of child abuses. Therefore, responsibility to report is cast on all stake holders. If the facts in the case at hand are noticed, the non-reporting becomes a serious offence, as the offences against the principal offenders-the teachers, are so dreadful that its repetition would send a chilling effect on the psyche of the Society.

13. Finding no merit in the petition, the petition stands **rejected.**

It is made clear that the observations made in the course of the order are only for the purpose of consideration of the case of petitioner under Section 482 of Cr.P.C. and the same shall not bind or influence the proceedings pending against him or the other accused.

Sd/-
(M.NAGAPRASANNA)
JUDGE

BKP
List No.: 1 Sl No.: 173