

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE OF FIRST CLASS – I,
OTTAPALAM

Present: Miss. Sajitha. M. N
Judicial Magistrate of First Class

Saturday, 4th day of October, 2025

CMP No. 721/2025



Govindraj. V aged 37 Years,
S/o Viswanathan, Vijaya Nivas,
Manjakkal, Nellaya (po), Palakkad.
(By Adv. Smt. Siji. C. Sadanandakumar)

: Complainant

1. C. Davood, Managing Editor,
Media One, Kozhikode.
2. Pramod Raman, Editor,
Media One, Kozhikode.
3. Nishad Rawuthar,
Editor, Media One, Kozhikode.

: Accused

This petition came up for hearing on 3.10.2025 and the court on 4.10.2025 passed the following:

ORDER

The complainant is filed complaint U/s 210 BNSS.

2. The complaint averments in brief are as follows:- Complainant is a resident of Cherpulassery at Palakkad District. He is a nationalist and patriotic citizen. He is a admirer of late Shaheed Bhagat Singh. The first accused is the Managing editor of an electronic media called media one and it is run and managed by the Jamait, a fundamentalist Islamic Organization, which does not believing in any state of democracy other than an Islamic state. The accused while in Jeddah on 11.12.2024

✓

participating in a live programme telecast throughout the malayalam media, the following abusive, unpatriotic and derogatory remarks about grate Bhagat Singh was stated:

ചോദ്യം : ഒസാമ ബിൻ ലാദൻ താലിബാന്റെ ലീഡർ എന്നാക്കുകയാണ്

അതിനെ എങ്ങിനെയാണ് മീഡിയ one നിങ്ങളുടെ ടീം ഇതിനെ

പ്രതിരോധിക്കുന്നത് എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മറുപടി : ഒരാൾ വർഗീയ വാദിയാണ് തീവ്രവാദിയാണ് വേറെ എന്തോ ആണ് അങ്ങിനങ്ങനെ ഏതെല്ലാം വളരെ സബ്ലക്ലീവ് ആയിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങളാണ്. ഒരു ലളിതമായ ഉദാഹരണം നമ്മളൊക്കെ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ ഭഗത് സിംഗ് എന്ന് പഠിച്ചിട്ടുണ്ടാവും, ഭഗത് സിംഗ് ഭഗത് സിങ്ങിനെ കുറിച്ച് നമ്മൾ എന്താണത് ഷഹീദ് ഭഗത് സിങ് എന്നാണ് പറയുക. ധീര ദേശാഭിമാനി. കോപ്പിയൊക്കെ എഴുതി പഠിക്കും നമ്മൾ, അത് തെറ്റിപ്പോയാൽ ഇമ്പോസിഷൻ ഒക്കെ എഴുതും. പുളളിക്കാരനൊക്കെ എന്താ പരിപാടി, പുളളിക്കാരൻ പിന്നെ ഒരു കോടതിയിൽ ബോംബ് വച്ച ആളാണ് മനസ്സിലായില്ലേ? ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റിനെ കൊല്ലാൻ വേണ്ടിയിട്ട് കോടതിയിൽ ബോംബ് വെച്ച ആളാണ്. അതിന്റെ പേരിലാണ് അങ്ങേരെ തൂക്കിക്കൊന്നത്. അപ്പോ അയാളെ എന്തു പറഞ്ഞിട്ടാണ് തൂക്കി കൊന്നത്, അയാൾ തീവ്രവാദിയാണ് എന്നും പറഞ്ഞിട്ടാണ് അയാളെ തൂക്കിക്കൊന്നത്. പക്ഷെ 1947ൽ ഓഗസ്റ്റ് 15 എന്നു പറയുന്ന ഒരു തീയതി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കലണ്ടറിൽ ഒരു ചെറിയ മാറ്റം ഉണ്ടായപ്പോൾ അയാൾ എന്തായി, അയാൾ ധീര ദേശാഭിമാനിയായി, അപ്പോ 1947 ഓഗസ്റ്റ് 15 നു മുൻപ് അയാൾ എന്തായിരുന്നു. അയാൾ ഭീകരാവാദിയായിരുന്നു, തീവ്രവാദിയായിരുന്നു, കഴപ്പക്കാരനായിരുന്നു, ഓക്കെയായിരുന്നു, പക്ഷെ 47 ഓഗസ്റ്റ് 15 കഴിഞ്ഞപ്പോ അയാൾ ശഹീദ് ആയി ധീര, രക്ത ദേശാഭിമാനിയായി അങ്ങിനെ പലതും ആയി. അപ്പോ ഒരു കലണ്ടർ മാറ്റത്തോടുകൂടി ഒരാൾക്ക് എതിരായുള്ള ആക്ഷേപത്തിൽ മാറ്റം വരികയാണ് അത്രേയുള്ളൂ നമ്മൾ ഒരാളെ തീവ്രവാദിയെന്നോ, വർഗീയവാദി അല്ലെങ്കിൽ വേറെ എന്തെങ്കിലും വാദി എന്നാക്കെ വിളിക്കുന്നത്.

3. The above said remark are not only abusive and with the object of spreading communal disharmony and bring down the image of grate patriotic Sri, Bhagat Singh by calling him a terrorist. The evil intention of

M

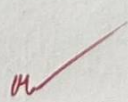
the accused is to lower the image of Bhagat Singh. The statement made by the first accused addressed to the second and third accused, who were also participated in the crime and it was published through the media of the accused. The complainant being a patriotic citizen, he felt injured in his mind by highly provocative statement made by the accused. Hence this complaint is to take cognizance U/s 152, 192, 196, 197(d), 352, 353(c) (2) of the BNS against the accused herein. Hence this complaint.

4. Sworn statement of the complainant was recorded. After recording the sworn statement, notice was issued to the accused. Accused appeared through counsel.

5. Heard both sides.

6. The case of the complainant is that due to the provocative statement made in a media discussion by the accused, petitioner herein was humiliated. Petitioner himself is claimed as a patriotic and due to the act of the accused his feeling was hurt and that lower the image of the shaheed Bhagat Singh. The alleged offences are U/s. 152, 192, 196, 197(d), 352, 353(c)(2) of BNS.

7. Sec. 192 BNS says about, voluntarily give provocative with intend to cause riot. I have seen the entire video of the programme in the open court in the presence of both counsels. In the entire video, there is no provocation with intend to cause riot. The programme was conducted at

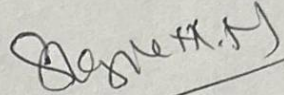


Jeddha, out of India. More over, that was only a discussion in a media programme. There is no ingredients to attract 192 of BNS. The other alleged section is 152 BNS. There is no act done by the accused endangering sovereignty and unity and integrity of India to attract Sec. 152 BNS and the act of the accused will not promote enmity between difference groups on the ground of religion, race, place of birth, residence, language etc and will not cause any prejudice to maintenance of the harmony. It will not in any way affect the sovereignty, unity, integrity or security of India. This complaint has no case that due to the act of the accused sovereignty, integrity of India was challenged. His only contention is that due to this act his feelings is got injured. After seeing the entire programme the court is of the opinion that there is no intentional insult with the intend to provoke breach of peace. More over, this statement will not cause any harm to the reputation of a Shaheed Bhagat Singh. In the discussion the accused addressed the Bhagat Singh as 'Shaheed Bhagat Singh'. There is no element to attract this alleged offences against the accused persons. There is no sufficient ground to proceeding. A prima facie case is not made against the accused. The allegations in the complaint if proved would not constitute an offence. There is no basis for initiating judicial proceedings, I am of the view that there is no ground for proceeding. Hence the complaint is dismissed.

M✓

8. In the result, complaint stands dismissed.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed and typed by her,
corrected and pronounced by me in open Court on this 4th day of October,
2025



Judicial Magistrate of Ist Class-1, Ottapalam

TRUE COPY
By Order
Pluse
Junior Superintendent
Court of JFCM-1
Ottapalam - 679101

COURT OF THE JUDICIAL FIRST CLASS
MAGISTRATE- OTTAPALAM - 679 101

1. Year and number of the case or
Other proceedings Crp. : 721/25
2. Name of applicant ACU : Ameen AKBSON. K
3. The Number and Date of application CP: 1594/25
4. Date of calling for stamp papers 10/10/25
5. Date of production of stamp papers 10/10/25
6. Date of calling for additional stamp papers =
7. Date of production of additional stamp papers =
8. Date when copy made ready 10/10/25
9. Date notified for appearance to receive
the copy and 14/10/25
10. Date of delivery of copy 13/10/25

M. S. S.
Junior Superintendent