

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN
JAIPUR BENCH JAIPUR

S.B. Civil Writ Petition No. _____/2020

Prithviraj Meena & Ors.

.....Petitioners

Versus

Hon'ble Speaker, Rajasthan
Legislative Assembly & Ors

.....Respondents

INDEX

<u>S. No.</u>	<u>Particulars</u>	<u>Page</u>
1.	Memo of Writ Petition.	1-21
-2.	Affidavit in Support of Writ Petition.	22
3.	Stay Application	23-27
-4.	Affidavit in support of the stay application	28
5.	Documents:- 1.A copy of the Complaint filed by the Chief Whip dated 14.07.2020 2.A copy of the impugned notice dated 14.07.2020 3.A copy of the complaint filed by BSP member 4.A copy of the relevant rules	29-34 35 36-40 41-51
6.	Affidavit in Support of the Documents.	60-

Counsel for the Petitioners

S. HARI HARAN/ DIVYESH MAHESHWARI
(ADVOCATES)

B-20, KRISHNA NAGAR - 2, LAL KOTHI, JAIPUR
+91-8233617617, (divyeshmaheshwari@gmail.com)

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT
JAIPUR BENCH JAIPUR

S.B. CIVIL WRIT PETITION NO. _____/2020

1. Prithviraj Meena
S/o. Ram Karan Meena
9 Biswa
Thodabhim
Rajasthan
2. Ved Prakash Solanki,
aged about - 44 years,
S/o Shri Mata Prasad Solanki,
MLA, N-35,
Gandhi Nagar,
Jaipur I,
3. Suresh Modi
S/o. Mohan Lal Modi
Maya Bhawan
Neem Ka thana
Distt. Sikar
5. Vishvendra Singh
Brijendra Singh
18 D, Civil Lines,
Jaipur
6. Deependra Singh
Late Bharat Singh
Vill. Mau
The. Shrimadhopur
Dist: Sikar
Rajasthan
7. Sachin Pilot,
aged about - 42 years,
S/o Late Shri Rajesh Pilot,
R/o. VPO, 11,
Civil Line, Jaipur

8. Bhawarlal Sharma
S/o. Manak Ram Sharma
46-47, sardar shahar house
graenade marg
pratap nagar
Kathipura
Jaipur
9. Gajrah Khatana
S/o.Late Suraj bhan
65, Bhagwati Nagar -I
Jaipur
10. Indraj
S/o. Umrao Lal Gurjar
578, Ganga Mata Temple area
Pavota Tehsil
Kotputli
Jaipur
10. Gajendra Singh Shaktawat,
S/o Shri Gulab Singh Sherawat,
Shaktawat farm house,
behind police station,
Bheender,
Udaipur, I,
11. Hema Ram Choudhary
Moola Ram Choudhary
Vill Adarsh Luk
Dhauri Mana
Rajasthan
12. Ram Niwas Gawriya,
aged about - years,
S/o Shri Raghu Ram, MLA,
R/o. Near Marwar School,
Jhalra Road,
Kuchaman City,
Nagaur,
Rajasthan
- 13. Amar Signh
51 years
Sukh Ram

Jatav Basti
Basai
Post - Bansi Pahlad pur
The Roopwas
Bharatpur

14. Brijender Singh Ola,
aged about -51 years,
S/o Shri Sisram Ola
96, Gourav Nagar,
Civil Lines,
Jaipur.
15. Murari Lal Meen
S/o. Narayan Lal Meen a
R- 5H/101-102,
Indira Gandhi Nagar
Jaipur
16. Mukesh Kumar Bhakar
Suija Ram
Ladun ,
VPO, Khariya
Teh: Didwana
Dist: Nagur
Rajasthan
17. Rakesh Parekh,
aged about - __ years,
S/o Shri Rameshwar lal Parikh,
Vil. Miyan, Bhagwan pura ,
Sarwad, Ajmer
18. Harish Meena,
aged about - __ years,
S/o Shri Narayan Meena,
MLA, No.10,
Jawahar Nagar,
Jaipur- 4
19. Ramesh Chand Meena
S/o. Shankar Lal Meena
H NO 52, Vill Naya Gaon
Post Ranipura
Teh : Madrayal
Karauli
Rajasthan

.....Petitioners

Versus

1. The Hon'ble Speaker
Rajasthan Legislative Assembly
Jaipur
Rajasthan

2. The Seceretary,
Rajasthan Legislative Assembly
Jaipur
Rajasthan

3. Mr. C.P.Joshi
Hon'ble Speaker
Rajasthan Legislative Assembly
49, Civil Lines,
Jaipur - 302 006

.....Respondents

-S.B. CIVIL WRIT PETITION UNDER ARTICLE 226 OF THE
CONZTITUTION OF INDIA QUESTIONING THE VALIDITY AND
CORRECTNESS OF THE NOTICE ISSUED BY RESPONDENT
NO. 1 UNDER ARTICLE 191 OF THE CONSTITUTION OF INDIA
READ WITH RAJASTHAN VIDHAN SABHA SADASYA (DAL
PARIVARTAN KE AADHAR PAR NIRHARTA) NIYAM 1989 /
(RAJASTHAN ASSEMBLY MEMBER (DISQUALIFICATION ON
THE GROUNDS OF CHANGING PARTY) RULES 1989) BEING IN
VIOLATION OF ARTICLES 14, 19 AND 21 OF THE
CONSTITUTION OF INDIA

To,

Hon'ble the Chief Justice

And his other companion Judges
of the Rajasthan High Court at Jaipur

MAY IT PLEASE YOUR HONOUR:

The humble petitioner most respectfully submits as under:

1. That the petitioners are citizens of India and are entitled to invoke the extraordinary jurisdiction of this Hon'ble Court by way of this Writ Petition under Article 226 of the Constitution of India.
2. That the petitioners are filing the present writ petition questioning the validity and correctness of the notice issued by Respondent No. 1 under Article 191 of the Constitution of India read with Rajasthan Vidhan Sabha Sadasya (Dal Parivartan Ke Aadhar Par Nirharta) Niyam 1989 / (Rajasthan Assembly Member (Disqualification on the grounds of changing party) rules 1989) taking cognizance of motivated Petition/Complaint filed on behalf of Mr. Mahesh Joshi, the Chief Whip of the Indian national Congress in the Rajasthan legislative assembly. That the brief facts leading to the filing of the present petition are as follows:
3. The Legislative Assembly Election in Rajasthan was held on 7th December 2018 in which Indian National Congress became the single largest party and formed the government under the Chief Ministership of Mr. Ashok Gehlot. Mr.

Sachin Pilot, one of the Petitioners was elected as the Deputy Chief Minister of the state.

4. That the Petitioners faced certain genuine grievances in the manner in which the government was functioning as the voices of the masses were not being heard. Being aggrieved, the Petitioners expressed their grievances that were not tolerated by the Hon'ble Chief Minister.
5. That it is submitted that sensing the brewing discontent, the Chief Minister called for a legislative party meeting on the 13th July without providing any specific agenda and leveling certain baseless allegations against the Petitioners.
6. Subsequently, on 13th July the following notice came to be issued:

Notice

Earlier on 13th July 20 a meeting was called of all members of the congress Legislative Assembly Party at 10.30 AM at the Chief Minister residence at Jaipur.

Regrettably, it was noticed that some Member deliberately choose to avoid attending the same despite full knowledge of the event.

However, in view of the exigencies of the emergent political situation prevailing in the State on account of repeated attempts at defections and to discuss and draw out a political strategy to address the same, another meeting of the CLP is being called at 10 AM tomorrow i. e. July 14th, 2020 at the Fairmont Hotels



& Resorts 2, RIICO, Kukas, Jaipur.
You are requested to attend the meeting of the CLP.
Any failure to participate, without providing valid and
adequate reasons in advance in writing to the
undersigned, will be deemed to be clear and
categorical evidence of your intention to disassociate
from the Indian National Congress and its ideology
and will invite action as per relevant statute and the
Constitution of India.

*This Notice is being sent on the Email address
provided by the Legislators and registered with the
Raj. Assembly along with copies being served on SMS
& Whatsapp as well.*

Sd/-
Mahesh Joshi

Chief Whip

7. Additionally, It was learnt that the Chief Minister has ordered an enquiry by the Special Operations Group (Rajasthan Police) in order to investigate the Petitioners which was no more than a ploy to threaten the Petitioners and the other MLAs from raising their voice against the inefficiency of the leadership within the party. The Petitioners also were given to understand through material available in public domain that the MLAs were not allowed to move out of their respective houses and were constantly kept under the vigil of the local police.
8. On the same day the Petitioners were given to understand that Sh. Sachin Pilot was removed as the Deputy Chief Minister of the state along with state ministers Vishvendra

8

Singh and Ramesh Meena also Petitioners before this Hon'ble Court.

9. To the shock and surprise of the Petitioners, the Indian National Congress through their chief Whip filed a complaint under Para 2 (1) A of the Schedule X of the constitution of India. A copy of the Complaint filed by the Chief Whip dated 14.07.2020 is annexed herewith and is marked as **ANNEXURE P-1.**

10. Taking note of the above said complaint, on the very same day, i.e. on 14.07.2020, the Petitioners were issued a notice by the Respondent No.1 seeking an explanation within "2 days" of the issuance of the said notice. A copy of the impugned notice dated 14.07. 2020 is annexed herewith and is marked as **ANNEXURE P-2 (Colly).**

11. In the meanwhile Sh. Sachin Pilot has issued statements stating that there is no intention of him leaving the congress party and he continues to extend his allegiance to the INC.

12. That aggrieved by the notice so issued dated 14-07-2020 issued by the office of the Respodnent No.1 the Petitioners are filing the present Writ Petition on the following grounds amongst others:-

:::GROUNDS:::

A. BECAUSE the impugned notice dated 14th July 2020 as sought to be issued by the Hon'ble Speaker of the State Legislative

Assembly for the State of Rajasthan calling upon the Petitioners to show cause as to why no action under the provisions of Article 191 (2) read with the Tenth Schedule of the Constitution of India should be taken against them, is ex-facie bad in law and liable to be quashed at the threshold.

B. BECAUSE the Complaint dated 14th July 2020 preferred by Dr. Mahesh Joshi in his capacity as the Chief Whip of the Indian National Congress in the Rajasthan Legislative Assembly is on the face of it based upon assumptions and surmises, which have no factual ground to support the alleged apprehensions voiced in the said complaint and therefore also, the present show cause notice dated 14th July 2020 issued by the Hon'ble Speaker of the Rajasthan Legislative Assembly ought to be quashed and set-aside.

C. BECAUSE none of the Petitioners herein have either by express conduct or implied conduct, indicated to the members of their constituencies and/or the public at large of their intention to leave or voluntarily give up their membership to the Indian National Congress.

D. BECAUSE the Complaint dated 14th July 2020 is bereft of a single utterance or any action on part of any of the alleged members/Petitioners herein to indicate that it is their intention to distance themselves as being members of the Indian National Congress let alone, indicative of their intention to deliberately

destabilise the elected government of the Indian National Congress by indulging in activities blatantly prejudicial to the continuation of the government and/or of acting openly against the interests of the party, i.e., the Indian National Congress.

E. BECAUSE in a democratic set-up, the actions of an elected representative of the people, who merely seeks to voice his disagreement with certain policies or decisions taken by some members of his party, cannot be said to amount to him acting against the interests of the party much less tantamount to indulging in activities prejudicial to the continuation of the government. That by no stretch of imagination can a healthy discourse of the pros and cons of the policies sought to be adopted by the political party, albeit his own political party be said to lead to an inference of the member 'voluntarily giving up his membership' as contemplated under Para (2)(a) of the Tenth Schedule of the Constitution of India.

F. BECAUSE not attending two party meetings scheduled by the Congress Legislative Party cannot tantamount to fall within the purview of Para (2)(a) or (2)(b) of the Tenth Schedule of the Constitution of India so as to render him/them fit for disqualification on the ground of defection. That non-attending of any of the party meetings as also, voicing a difference of opinion outside the House are matters between the Member

and his party and have nothing to do so far as the deeming clause in the Tenth Schedule is concerned.

G. BECAUSE even the Show Cause Notice dated 14th July 2020 is contrary to the Rajasthan Legislative Assembly (Disqualification) Rules, in as much as Rule mandates that the Hon'ble Speaker must provide a seven (7) day notice to each Member to answer to the Show Cause Notice before the Hon'ble Speaker considers the Show Cause Notice on its merits. As such, the Show cause Notice dated 14th July 2020 calling upon the Members to file their response on or before the 17th July 2020 is clearly in violation of the mandated Rules and procedure established by the Rajasthan Legislative Assembly and must therefore be quashed and set-aside.

H. BECAUSE it is imperative to note that grave mischief is sought to be achieved by the prejudicial manner in which the Congress Legislative Assembly is seeking to impose sanctions upon the Petitioners-Members of the House on sheer presumptuous basis in as much as the Complaint is dated 14th July 2020 and the Show Cause Notice is also sought to be issued on the even date of 14th July 2020. That there was no overt action on part of any of the Members on account of which the Hon'ble Speaker could justify calling forth upon the Members with the afore-said Show Cause Notice, especially in light of the fact that a similar

Complaint, alleging defection on party of its members by the Bahujan Samaj Party Members was filed way back in Sep 2019, nearly 10 months prior and no action has been taken on the same by the Hon'ble Speaker on the said complaint till date. A copy of the complaint filed by BSP member is annexed herewith and is marked as **ANNEXURE P-3**.

I. BECAUSE given the facts and circumstances appertaining to the prejudicial manner in which the Indian National Congress Legislative Assembly seems to have proceeded against the Petitioners/its Members herein, it is evident that the provisions of the Tenth Schedule of the Constitution are merely sought to be used as a guise to impose its majoritarian views upon its Members and to stifle their freedom of speech and fair play in a democratic set-up.

-J. BECAUSE the reliance by the Indian National Congress upon the law as propounded in *G. Viswanathan v. T.N. Legislative Assembly*, (1996) 2 SCC 353 has dangerous consequences on that if a Member, properly and duly elected by the voters of a particular constituency, is deprived of his membership of the House merely on the whims and fancies of the leaders of his party even though he may not have voluntarily resigned from the party.

K. BECAUSE even if the Member is sought to be 'expelled' from his party in accordance with the procedure established by the

Constitution, rules or regulations of the political party, he would continue to be a member of the said political party for all practical purposes, by virtue of the deeming provision under Explanation (a) to Para (2) of the Tenth Schedule of the Constitution of India. A copy of the Vidhan Sabha Sadasya (Dal Parivartan Ke Aadhar Par Nirharta) Niyam 1989 is annexed herewith and is marked as ANNEXURE P-4.

L. BECAUSE the afore-said contention finds support from a bare reading of the Parliamentary Debates relating to the Constitution (52nd Amendment) Bill, 1985, by which the Tenth Schedule was introduced in the Constitution. It is pertinent to note that in the Draft Bill, besides Clauses (a) and (b) to Para (1) of the Tenth Schedule, Clause (c) had also been included, which reads as follows:

"(c) if he has been expelled from such political party in accordance with the procedure established by the Constitution, rules or regulations of such political party."

That this sub-clause (c) was subsequently omitted from the final bill which later became the Tenth Schedule. It was dropped after debate in parliament in which the dangerous effects of the inclusion of such a sub-clause were pointed out by many of the members.

M. BECAUSE Clause 2(1)(c) of the Constitution (Fifty Second Amendment) Bill, 1985 which was tabled in the parliament provided that if a member was expelled from a political party, then the said member would be disqualified from the House. This clause was specifically deleted whilst passing the Act. In such circumstances, the intention of the parliament is amply clear that no disqualification would attach to a member who had been expelled by his/her political party. Since the member is expelled from the political party, no act of his/her can post expulsion constitute an act of voluntary giving up of membership of such political party. It is well settled that when a provision was contained in a Bill or Ordinance which preceded a legislative enactment, and such provision is omitted from the enactment, the omission must be presumed to be conscious and deliberate and given due weight.

N. Reliance is placed on *Dr. Rashal Yadav v. State of Bihar & Qrs.*

(1994) 5 SCC 267 wherein the following was observed "the HC has, having regard to the legislative history, concluded that the deliberate omission of the proviso that existed in sub-section (7) of S. 10 of the Ordinance (1980) while re-enacting the said sub-section in the Act, unmistakably reveals the legislature's intendment to exclude the rule of giving an opportunity to be heard before the exercise the power of removal. The legislative history leaves nothing to doubt that the legislature did not expect

the State Government to seek the incumbent's explanation before exercising the power of removal under the said provision. We are in complete agreement with the HC's view in this behalf"

O. BECAUSE any doubt about the intention of parliament in deleting clause 2(1) (c) of the Bill is dispelled by the speech of the then law minister AK Sen, who observed that having regard to the consensus arrived at with respect to the controversy that was raised with regard to clause 2(1) (c) which sought to disqualify persons who were expelled by their party for conduct outside the house, it has been decided to bring an amendment deleting the said provision. Speeches made by other eminent parliamentarians also make the position clear. Shri Sharad Dighe had stated that the clause is to be deleted as if a member is to be expelled from a political party in accordance with the procedure for anything done outside the house, it would have created several practical problems and it would have given a handle especially to the bosses of smaller parties. Prof Madhu Dandavate had stated that *"the bill must not be a handle in the hands of the party caucus expelling party members arbitrarily for their honest dissent..... there are enough instances in this political life of our country where merely for the expression of political dissent from a leader, people have been expelled...."*

(16)

P. BECAUSE if it was the intention of the legislature to not include expelled members of a political party within the category of persons who could be clubbed with the category of persons who voluntarily resigned from membership of their parties, the same cannot be imported into the Tenth Schedule by virtue of the judicial pronouncement in the *G Vishwanathan's case*.

Q. BECAUSE the fact that what was sought to be excluded by the legislature has now been introduced into the Tenth Schedule by virtue of the decision in *G Vishwanathan's case* was taken due note by the Hon'ble Supreme Court in the case of *Amar Singh v. Union of India*; (2011) 1 SCC 210 wherein it was concluded that the decision in the case of *G. Vishwanathan's case* requires another look and thus the following questions were referred to the larger bench:

- (a) What is the status in either house of parliament or state legislature of a member who is expelled from the party which set him/her up as a candidate for election?
- (b) Will the provisions of Tenth Schedule apply to such a member?
- (c) Was the view taken in *G. Vishwanathan's case* with regard to the status of members in either house of parliament who had not voluntarily resigned from the party but had been expelled therefrom, in harmony with the provisions of the Tenth schedule.

(17)

(d) In view of the fact that members of the two houses of parliament, who are expelled from membership of parties which had set them up as candidates in the election, are not referred to in the Tenth schedule to the Constitution, was the decision in *G. Vishwanathan's case* that they must be deemed to continue to belong to the party in view of Explanation (a) to paragraph 2(1) of the Tenth Schedule, a correct interpretation of the said provisions, having regard to the parliamentary debates on the Bill which became the Tenth Schedule.

~~(e) Can Explanation (a) to paragraph 2(1) of the Tenth Schedule to the Constitution be extended to include members of the two houses of parliament who are expelled from their parties?~~

(f) When a member of either House of Parliament is expelled by the party which had set him up as a candidate for election and he either joins another political party or forms his own party, can it be said that he had voluntarily given up his membership of the party in view of the legal fiction created by the Explanation (a) to paragraph 2 (1) of the Tenth Schedule.

(g) What is the status of an unattached member in either House of Parliament or in the State Legislature?

R. BECAUSE Report of the Committee on Electoral Reforms popularly called as the Dinesh Goswami Report 1990 had recommended that the Anti-Defection law in the Tenth Schedule should be changed with respect to the following

aspects (i) Disqualification provisions should be made specifically limited to cases of (a) voluntarily giving up of membership of a political party by an elected member and (b) voting or abstention from voting by a member contrary to his party direction or whip only in respect of a motion of vote of confidence or a motion amounting to no-confidence or money bill or motion of vote of thanks to the President's address.

S. It is so because the object of the Tenth Schedule is disqualification alone and is made applicable to the member in contingencies as laid down under sub-clause (a) and (b) of Para 2 and nothing else.

T. BECAUSE the allegation are baseless and no member of prudent mind can come to conclusion the the Petitioners have Voluntarily given up the membership of the Indian National Congress party

U. That the impugned notice is based on mala fide intention and considerations of the of Respondent No. 3, The Petitioners apprehend and have reasons to believe that the speaker would disqualify them under the undue pressure of Chief Minister on 17.07.2020 without following the procedure of law and without giving them any reasonable opportunity of hearing and refute the allegation leveled against the Petitioner in the impugned show cause notice because the intention of Respondent NO. 3 is to disqualify the Petitioner from the membership of the house

as early as possible and to give extend undue benefits to the Chief Minister.

V. Because the Petitioners do not expect any justice from the Hon'ble speaker because he is under the influence of Shri Ashok Gahlot, leader of the Legislative party.

W. BECAUSE the impugned order is without jurisdiction within the ambit of Tenth Schedule & A 191 of the constitution of India. That the Petitioner once again reiterates that neither have they given up the member of the INC nor have they done anything basing on which this could be even imagined what to talk of concluding that they have impliedly or implicitly given up the membership of INC. The allegation leveled in the complaint are imaginary, false and baseless.

X. That other grounds will be urged at the time of hearing.

PRAYER

Therefore, it is most humbly and respectfully prayed before this Hon'ble Court that:

"(A) Issue a Writ of Certiorari or Direction/Order in the nature of a Writ of Certiorari to quash and set aside the Show Cause Notice dated 14.07.2020 issued by the Hon'ble Speaker of the Rajasthan Legislative Assembly;

- (B) Issue a Writ of Mandamus or a Direction/Order in the nature of a Writ of Mandamus declaring/upholding the status of the Petitioners as Members of the Rajasthan Legislative Assembly- the House on account of them continuing to be members of the Indian National Congress as per the Explanation (a) to Para(2) of the Tenth Schedule of the Constitution of India;
- © Issue a Writ of Mandamus or Direction/order in the nature of a Writ of Mandamus declaring that alleged actions of the Petitioners as Members of the Rajasthan Legislative Assembly do not come within the purview of disqualification envisaged under Para (2) of the Tenth Schedule read with Article 191 of the Constitution of India;
- (D) Pass any other order deemed fit in the interest of justice and equity"

(Humble Petitioners)

Through Counsel:

S. HARI HARAN / DIVYESH MAHESHWARI

(D/452/2007)

(R/787/2013)

(ADVOCATE)

B-20, KRISHNA NAGAR - 2, LAL KOTHI, JAIPUR

+91-8233617617, (divyeshmaheshwari@gmail.com)

Notes:

1. No such S.B. Civil Writ Petition has earlier been filed in the matter.
2. PF, Notices and extra set would be filed as per direction of the court.
3. It has been typed by the private typist
4. Pie papers are not readily available, typed on stout papers.

Counsel for the Petitioners

22

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT JAIPUR

BENCH JAIPUR

S.B. CIVIL WRIT PETITION NO. _____/2020

Prithviraj Meena & Ors

.....PETITIONER (S)

Versus

Hon'ble Speaker, Rajasthan Legislative Assembly & Ors

..... RESPONDENTS

AFFIDAVIT IN SUPPORT OF WRIT PETITION

I, Prithviraj Meena, aged about - 69 years, S/o Sh. Ram Karan Meena, nain Biswa, Todabhim do hereby take oath and state as under:-

1. That I am one of the petitioners and I am well conversant with the facts of the case and am therefore, competent to swear this affidavit.
2. That the contents of all the paras of the writ petition are true and correct to the best of my knowledge and belief.
3. That annexed writ has been drafted by the counsel under my instructions, which is true and correct to the best of my knowledge and legal advise

Delhi

Dated



DEPONENT

VERIFICATION

I, the above named Deponent do hereby verify that the aforesaid affidavit is true and correct to the best of my knowledge, belief and I have not suppressed any material therein, so help me GOD.

Delhi

Dated



DEPONENT

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN

JAIPUR BENCH JAIPUR

S.B. Civil Misc. Stay Application No. _____/2020

IN

S.B. Civil Writ Petition No. _____/2020

IN THE MATTER OF :

1. Prithviraj Meena
S/o. Ram Karan Meena
9 Biswa
Thodabhim
Rajasthan
2. Ved Prakash Solanki,
aged about - 44 years,
S/o Shri Mata Prasad Solanki,
MLA, N-35,
Gandhi Nagar,
Jaipur I.
3. Suresh Modi
S/o. Mohan Lal Modi
Maya Bhawan
Neem Ka thana
Distt. Sikar
11. Vishvendra Singh
Brijendra Singh
18 D, Civil Lines,
Jaipur
12. Deependra Singh
Late Bharat Singh
Vil. Mau
The. Shrimadhopur
Dist: Sikar
Rajasthan
13. Sachin Pilot,
aged about - 42 years,
S/o Late Shri Rajesh Pilot,

24

R/o. VPO, 11,
Civil Line, Jaipur

14. Bhawarlal Sharma
S/o. Manak Ram Sharma
46-47, sardar shahar house
graenade marg
pratap nagar
Kathipura
Jaipur
15. Gajrah Khatana
S/o.Late Suraj bhan
65, Bhagwati Nagar -I
Jaipur
16. Indraj
S/o. Umrao Lal Gurjar
578, Ganga Mata Temple area
Pavota Tehsil
Kotputli
Jaipur
10. Gajendra Singh Shaktawat,
S/o Shri Gulab Singh Sherawat,
Shaktawat farm house,
behind police station,
Bheender,
Udaipur, I,
11. Hema Ram Choudhary
Moola Ram Choudhary
Vill Adarsh Luk
Dhauri Mana
Rajasthan
12. Ram Niwas Gawriya,
aged about - years,
S/o Shri Raghu Ram, MLA,
R/o. Near Marwar School,
Jhalra Road,
Kuchaman City,
Nagaur,
Rajasthan
13. Amar Signh

51 years
Sukh Ram
Jatav Basti
Basai
Post - Bansi Pahlad pur
The Roopwas
Bharatpur

14. Brijender Singh Ola,
aged about -51 years,
S/o Shri Sisram Ola
96, Gourav Nagar,
Civil Lines,
Jaipur.
15. Murari Lal Meen
S/o. Narayan Lal Meen a
R- 5H/101-102,
Indira Gandhi Nagar
Jaipur
16. Mukesh Kumar Bhakar
Surja Ram
Ladun ,
VPO, Khariya
Teh: Didwana
Dist: Nagur
Rajasthan
17. Rakesh Parekh,
aged about - __ years,
S/o Shri Rameshwar lal Parikh,
Vil. Miyan, Bhagwan pura ,
Sarwad, Ajmer
18. Harish Meena,
aged about - __ years,
S/o Shri Narayan Meena,
MLA, No.10,
Jawahar Nagar,
Jaipur- 4
19. Ramesh Chand Meena
S/o. Shankar Lal Meena
H NO 52, Vill Naya Gaon
Post Ranipura
Teh : Madrayal

Karauli
Rajasthan

.....Petitioners

Versus

1. The Hon'ble Speaker
Rajasthan Legislative Assembly
Jaipur
Rajasthan

2. The Seceretary,
Rajasthan Legislative Assembly
Jaipur
Rajasthan

3. Mr. C.P.Joshi
Hon'ble Speaker
Rajasthan Legislative Assembly
49, Civil Lines,
Jaipur - 302 006

.....Respondents

STAY APPLICATION

MAY IT PLEASE THIS HON'BLE COURT,

The humble applicant / petitioner most respectfully
begs to submit as under:-

1. That the applicants - petitioners have filed the aforesaid writ petition today, which is likely to be accepted. The facts and grounds mentioned in the writ will reveal a very strong prima-facie case in favor of the applicants-petitioners. The writ may kindly be treated as part and parcel of this stay application.
2. That the balance of convenience also lies in favor of the applicants- petitioners.
3. That the ground stated in memo of writ may be treated as part and parcel for the sake of brevity.

4. That the applicants-petitioners are likely to suffer irreparable injury and heavy loss, if operation of the order notice dated 14.07.2020 is not stayed but the respondents will neither suffer any injury nor loss.

PRAYER

It is, therefore, prayed that the operation of the notice dated 14.07.2020 may kindly be stayed during the pendency of the writ petition in the interest of justice and law,.

Any other order or relief which this Hon'ble court deems fit and proper in favor of the applicants – petitioners may also be passed.

Humble Petitioner,

Through Counsel:

S. HARI HARAN / DIVYESH MAHESHWARI

(D/452/2007)

(R/787/2013)

(ADVOCATES)

B-20, KRISHNA NAGAR – 2, LAL KOTHI, JAIPUR

+91-8233617617. (divyeshmaheshwari@gmail.com)

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT JAIPURBENCH JAIPUR

S.B. CIVIL WRIT PETITION NO. _____/2020

Prithviraj Meena & Ors

.....PETITIONER (S)

Versus

Hon'ble Speaker, Rajasthan Legislative Assembly & Ors

..... RESPONDENTS

AFFIDAVIT IN SUPPORT OF STAY APPLICATION

I, Prithviraj Meena, aged about - 59 years, S/o Sh. Ram Karan Meena, nain Biswa, Todabhim do hereby take oath and state as under:-

1. That I am the petitioner in the writ petition and am well versed with the facts and circumstances of the case.
2. That the contents of present stay application are true and correct to the best of my knowledge and belief.

Delhi

DATE:-



DEPONENT

VERIFICATION

I, the above named deponent do hereby verify on oath that the contents of para 1 to 2 of my above affidavit are true and correct to the best of my personal knowledge. Nothing material has been concealed therein and no part thereof is false.

Delhi

DATE:-



DEPONENT

Before The Hon'ble Speaker, Rajasthan Vidhan Sabha, Jaipur

Dr. Mahesh Joshi, Chief Whip,

Indian National Congress Legislature Party, Rajasthan Vidhan Sabha, Jaipur

.....Petitioner

Versus

Shri Hemaram Choudhary, Member Rajasthan Vidhan Sabha,

Assembly Constituency, Gudamalani (Barmer)

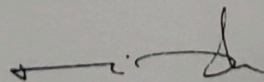
.....Respondent

RE: DISQUALIFICATION OF SHRI. HEMARAM CHOUDHARY MLA FROM
GUDAMALANI (BARMER), ASSEMBLY CONSTITUENCY UNDER PARA 2(1)(A) OF THE
TENTH SCHEDULE OF THE CONSTITUTION OF INDIA.

I, Dr. Mahesh Joshi write to you on a matter that needs your immediate and urgent intervention and for the issuance of proceedings in accordance with the Tenth Schedule of the Constitution of India.

1. I, the undersigned am the Chief Whip of the Indian National Congress in the Rajasthan Legislative Assembly.

2. Over the last several days, grave, sinister, and persistent attempts are being made to topple the duly elected government of the Indian National Congress in Rajasthan, through corruption, bribery, undue influence, and other illegal means. Even the Special Operations Group (Rajasthan Police) is investigating the existence of a deep rooted and well-planned conspiracy to achieve this malevolent objective.

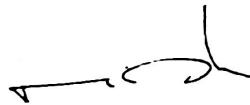


- 3 In this context, you may note that Shri. Hemaram Choudhary, the MLA from Gudamalani. Assembly Constituency, has been deliberately conspiring against the Indian National Congress ('INC') in order to destabilise the elected government of the INC by indulging in activities blatantly prejudicial to the continuation of the government and by acting openly against the interests of the party that is the INC.

In furtherance thereof, Shri Hemaram Choudhary, MLA deliberately absented himself from the meeting of the Congress Legislature Party held yesterday i.e. July 13th, 2020 and despite a reminder and request, failed to attend the second meeting held today, i.e. Tuesday July 14th, at 10:00 AM. A copy of the email sent to him is attached herewith as ANNEXURE A-1. A message was also conveyed through SMS on cell phone # 9829240094 which is the registered telephone number of the MLA in question, in the records of the CLP. A copy of the Notice was also sent through E-Mail/SMS/WhatsApp to the MLA in question, on E-Mail (hemaramchoudhary1948@gmail.com)/WhatsApp #9829240094. It is now clear that the underlying reason and motivation is solely to act in a manner that is hostile and prejudicial to the interests of the INC and its Government in Rajasthan.

4. That Hemaram Choudhary, MLA is acting in concert, as a group headed by Shri. Sachin Pilot, MLA and in association with other MLA's namely Shri Bhanwar Lal Sharma, Shri. Harish Chandra Meena and Shri. Deependra Singh, Shri Gajraj Khatana, Shri Amar Singh, Shri Gajendra Singh Shaktawat, Shri Indraj Singh Gurjar, Shri Mukesh Kumar Bhakar Shri Murari Lal, Shri Pritniraj, Shri Rakesh Parcek, Shri Ramesh Chand Meena, Shri Ramniwas Gawriya, Shri Suresh Modi, Shri Ved Prakash Solanki, Shri Brijendra Singh Ola and Shri Vishvendra Singh.

That the conspiracy and conduct of Shri. Hemaram Choudhary MLA along with the other group of MLA's in a manner prejudicial and harmful to the interests of the INC and its Government is apparent from the following actions and statement of individuals all claiming to be speaking on his behalf or in his interest, coincidentally on the same day to different media houses:



- Shri. Bhanwar Lal Sharma has in a statement to Smt. Pallavi Ghosh of CNN-IBN on July 13th, 2020 called for a floor test against his own party and the Government of which he himself is a part.¹ He has projected himself to be part of a group of MLAs led by Shri Sachin Pilot, Deputy CM.
- Another MLA belonging to this same cohort Shri. Harish Chandra Meena, MLA Deoli has gone even further and on the same day to Smt. Navika Kumar of Times Now made a motivated allegation that the people of Rajasthan have been cheated by the Congress Government.²
- Shri. Deependra Singh, who also identifies as a member of this cohort, has again on the same day, i.e. July 13th, 2020, gone on the channel AajTak³ and to Smt. Anjana Om Kashyap reiterated the demand made by Shri Sharma above for a floor test against his own party's Government.
- Respondent including persons stated as above have gathered and stayed in a hotel ITC Grand Bharat at Manesar, Haryana⁴ which is outside the state of Rajasthan just to flout the directions to attend the meeting as mentioned in Para 3.

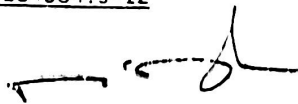
These are open challenges to the authority of the party leadership and represent an undeniable expression of a malicious revolt against the party and its ideology. The immediate conclusion that flows from these statements is that Shri. Hemaram Choudhary MLA along with those individuals cited above have all voluntarily given up membership of the Indian National Congress party by conspiring against the party and by acting in a manner prejudicial and harmful to the interests of the party and the Rajasthan Congress Government.

¹ <https://twitter.com/pallavighosh/status/128270134241116545?s=08>

² <https://twitter.com/TimesNow/status/1282702687201423360>

³ <https://www.facebook.com/aajtak/videos/216188812889434/?si:nsn=wiwspwa&extid=iKuYwuQLiQtrnaBf&d=w&vh=c>

⁴ <https://twitter.com/vishvendrabtp/status/1282721798279184384?s=12>



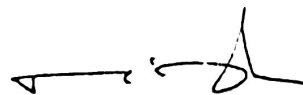
5. The Supreme Court has unequivocally held that in cases where the conduct of the legislator leads inescapably to the inference of his or her desire to "voluntarily give up membership of the party", then they attract the provisions of Para 2(1)(a) of the Tenth Schedule and must be disqualified as "voluntarily" having resigned from the party membership.

As stated in the Constitution Bench (5-Judge) decision of the Supreme Court in the case of *Rajendra Singh Rana vs Swami Prasad Maurya And Ors* [(2007) 4 SCC 270]:

"Clearly, from the conduct of meeting the Governor accompanied by the General Secretary of the Samajwadi Party, the party in opposition and the submission of letters requesting the Governor to invite the leader of that opposition party to form a Government as against the advise of the Chief Minister belonging to their original party to dissolve the assembly, an irresistible inference arises that the 13 members have clearly given up their membership of the BSP. No further evidence or enquiry is needed to find that their action comes within paragraph 2(1)(a) of the Tenth Schedule."

In support of this proposition the observations of the Supreme Court in *Ravi S. Naik v. Union of India* (1994 SCR (1) 754) are also relevant. The Supreme Court in *Ravi Naik's* case stated that even in the absence of a formal resignation from membership, an inference can be drawn from the conduct of a member that he has voluntarily given up his membership of the political party to which he belongs. [See also Supreme Court decision (3-judge bench) in *Dr. Mahachandra Prasad Singh vs Chairman, Bihar Legislative Assembly* (27 October, 2004) wherein a member was disqualified under the Tenth Schedule for his conduct off the floor of the house].

6. In sum, the individual in question has, despite requests, (i) deliberately absented himself from not one but two successive meetings of the Congress Legislature Party. (ii) conspired to bring down the elected government of the INC in Rajasthan; (iii) conducted himself in an openly hostile and prejudicial manner to the interests of INC and its Government in Rajasthan; (iv) remained mysteriously inaccessible in pursuance of this sinister objective for the last few days. (v) not provided any reasons or explanation for his continued absence.



(vi) is admittedly part of a group that is seeking to destabilise the government and members of which have categorically declared this intention in clear terms to the media in three separate statements made on the evening of July 13th, 2020.

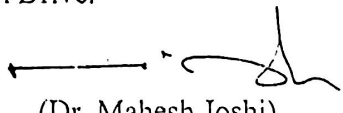
All of these lead inescapably and irresistibly to the conclusion that the individual has "voluntarily given up membership" of the Indian National Congress and the provisions of Para 2(1)(a) of the Tenth Schedule are attracted to disqualify him with immediate effect.

Given the ramifications of allowing such actions to go unchecked, the pernicious threat that they pose to democracy and to the party by their hostile actions and to its elected government in the state of Rajasthan, we call upon your good self to take immediate action and disqualify Shri. Hemaram Choudhary as MLA of the Rajasthan State Legislative Assembly in terms of Para 2(1)(a) of the Tenth Schedule of the Indian Constitution.

The Supreme Court has characterised such attempts at political defections as a 'Constitutional Sin' and every step must be taken to ensure the implementation of not just the letter but the spirit of the Tenth Schedule to eliminate this scourge.

Annexures:

1. Notice of the Meeting.
2. Links of the different Statements (1 to 4) in Soft Copy/Pen Drive.

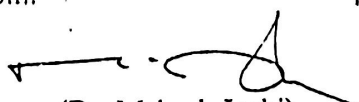

(Dr. Mahesh Joshi)

Dated: July 14, 2020

Petitioner

Verification:

Verified that the contents of paragraphs 1 to 6 of the petition and content of the annexures are true and correct to the best of my knowledge. No part of it is false and nothing relevant has been concealed, therefrom.


(Dr. Mahesh Joshi)

Petitioner

Jaipur

Dated July 14, 2020

ANNEXURE 1

JULY 13th, 2020

NOTICE

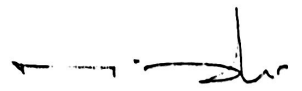
Earlier today, i.e. July 13th, 2020 a meeting was called of all members of the Congress Legislature Party (of the Rajasthan Assembly) at 10:30 AM at the Chief Minister's residence at Jaipur.

Regrettably, it was noticed that some Members deliberately chose to avoid attending the same despite full knowledge of the event.

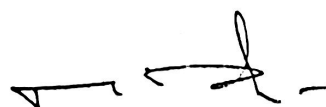
However, in view of the exigencies of the emergent political situation prevailing in the State on account of repeated attempts at defections and to discuss and draw out a political strategy to address the same, another meeting of the Congress Legislature Party is being called at 10:00 AM tomorrow, i.e. July 14th, 2020 at the Fairmont Hotels & Resorts, 2 Riico, Kukas, Jaipur.

You are requested to attend the meeting of the Congress Legislature Party. Any failure to participate, without providing valid and adequate reasons in advance in writing to the undersigned, will be deemed to be clear and categorical evidence of your intention to disassociate from the Indian National Congress and its ideology and will invite action as per the relevant statute and the Constitution of India.

This Notice is being sent on the email addresses provided by the legislators and registered with the Rajasthan Assembly along with copies being served on SMS and Whatsapp as well.


(Mahesh Joshi)

(Chief Whip, Congress Legislature Party, Rajasthan Assembly)



राजस्थान विधान सभा सचिवालय

प्रेषक:- सचिव राजस्थान विधान सभा, सचिवालय- 302005	प्रेषित:- श्री सुरेश मोदी, सदस्य, राजस्थान विधान सभा, जयपुर।
--	---

संख्या:एफ. 1(59)साशा/विस/2020

16258

जयपुर, दिनांक 14 जुलाई, 2020

विषय:- भारतीय संविधान के अनुच्छेद 191 सपठित दसवीं अनुसूची एवं राजस्थान विधान सभा सदस्य (दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता) नियम, 1989 के प्रावधानानुसार दल परिवर्तन के संबंध में डॉ. महेश जोशी, मुख्य सचेतक, INC, राजस्थान विधान सभा द्वारा श्री सुरेश मोदी के विरुद्ध प्रस्तुत याचिका संख्या: 06/2020

महोदय,

डॉ. महेश जोशी, मुख्य सचेतक, INC, राजस्थान विधान सभा ने श्री सुरेश मोदी, विधायक, राजस्थान विधान सभा निर्वाचन क्षेत्र की विधान सभा की सदस्यता से निरर्हता के लिए भारतीय संविधान के अनुच्छेद 191 सपठित दसवीं अनुसूची के अन्तर्गत माननीय अध्यक्ष, राजस्थान विधान सभा के समक्ष याचिका प्रस्तुत की है। उक्त याचिका राजस्थान विधान सभा सदस्य(दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता) नियम, 1989 के अन्तर्गत पंजीबद्ध कर ली गयी है।

निर्देशानुसार प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत उक्त याचिका एवं उपाबंधों की प्रति आपको प्रेषित कर आदेश दिया जाता है कि राजस्थान विधान सभा सदस्य(दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता) नियम, 1989 के अनुरूप उक्त याचिका के संबंध में अपनी लिखित टिप्पणियां माननीय अध्यक्ष महोदय को 03 दिवस में प्रस्तुत करें।

उक्त याचिका दिनांक 17 जुलाई, 2020 को मध्याह्न एक बजे माननीय अध्यक्ष महोदय के समक्ष उनके कक्ष संख्या 101, राजस्थान विधान सभा भवन, जयपुर में नास्ते अवलोकन/जवाब याचिका व अन्य जो भी माननीय अध्यक्ष महोदय मुनासिब रामझे, के अनुरूप कार्यवाही हेतु प्रस्तुत होगी।

आपको यह भी सूचित किया जाता है कि यदि आप द्वारा नियमानुसार उक्त याचिका के संबंध में लिखित जवाब/टिप्पणियां प्रस्तुत नहीं की गयी तो उक्त याचिका की सुनवाई और उसका निस्तारण एकपक्षीय रूप से कर दिया जायेगा।

यह आपको विधान सभा सचिवालय के पास उपलब्ध रजिस्टर्ड e-mail, मोबाइल नम्बर (एसएमएस एवं व्हाट्स एप) के अतिरिक्त आपके स्थायी एवं स्थानीय पते पर भी प्रेषित किया जा रहा है।

आज्ञा से,

संलग्न: मूल याचिका एवं संलग्न
उपाबंधों की प्रतियां।

(प्रमिल कुमार माथुर)

Before the Speaker, Rajasthan Vidhan Sabha, Jaipur

Disqualification Petition No. _____ of 2020

Sh. Madan Dlawar, MLA, H.no. 4-E-7, Rangbari Yojna, Kota (Raj.)

... Petitioner

Versus

1. Sh. Lakhan Singh, Karoli (155), R/o. House No. 484, Sarya Ka Pura Khadkhad, Teh. Hindon, District Karoli (Raj.)
2. Sh. Rajender Singh Guda, Udyapurvati (139), R/o. Ward No. 2 Guda, Teh. Udyapurvati, District Jhunjhunu, Rajasthan.
3. Sh. Deepchand, Kishangadbas (71) R/o. Gram Jatka, Post-Mahund, Teh. Kishangarh Bas, District Alwar, Rajasthan.
4. Sh. Joginder Singh Avana, Nadbai (62) R/o. B-256, Sector 50, Noida, Gautam Budh Nagar, Uttar Pradesh.
5. Sh. Sandeep Kumar, Tijara (174) R/o. Gram Thada, Post-sital, Teh. Tijara, District Alwar, Rajasthan.
6. Sh. Vajib Ali, Nagar (158), R/o. House No. 488, Fakiraj Mohala, Sikari Patli, Anshik 4, Nagar, District Bharatpur, Rajasthan.

... Respondents

Petition under the 10th Schedule of the Constitution of India, praying for Disqualification of the respondents from the Membership of the Rajasthan Vidhan Sabha w.e.f. 16-9-2019, because of their having

incurred the disqualification under Para 2 of
the 10th Schedule of the Constitution of India.

RESPECTFULLY SUBMIT

1. That the petitioner is an elected Member of the current Rajasthan Vidhan Sabha, having been elected from Ramganjmandi (Kota) constituency on the ticket of the Bharatiya Janata Party.
2. That all the respondents, i.e. respondent no. 1 to 6, were elected to the present Rajasthan Vidhan Sabha from the constituencies mentioned against their names as the candidates of the Bahujan Samaj Party.
3. That on 16-9-2019, these 6 MLAs submitted an application before the Hon'ble Speaker of the Rajasthan Vidhan Sabha saying that all these 6 MLAs have unanimously decided to merge the BSP into the Indian National Congress.
4. That on 18-9-2019, the Hon'ble Speaker accepted the so-called merger of the Bahujan Samaj Party into the Congress and allowed them to become Members of the Indian National Congress. A copy of the order passed by the Hon'ble Speaker dated 18-9-2019 is attached, herewith, as Annexure A-1.
5. That Sh. Nahar Singh Maheshwari submitted an application to the Public Information Officer asking for a copy of the application as well as the Documents submitted by the respondents no 1 to 6 to the Speaker on 16-9-2019, under Right to Information Act. However, the request made vide letter dated 9-10-2019 was declined by the concerned Officer on 24-10-2019 and an appeal against this order was also dismissed by the First Appellate Officer of the Rajasthan Vidhan Sabha Secretariat, Jaipur on 10-12-2019. Copy of the order dated 24-10-2019 is attached as Annexure A-2 and a copy of the order dated 10-12-2019 is attached as Annexure A-3 with this application.

6. That, as a matter of fact, there has been no merger of the BSP into the Indian National Congress. Even at present, the BSP is continuing as a recognized Political Party, both at the State Level as well as at the National Level. The Bahujan Samaj Party never merged with the Indian National Congress. Since the Bahujan Samaj Party never merged with the Congress, therefore its Legislative Party has no power or right to merge their party with the Indian National Congress or, for that matter, with any other Political Party.

7. That, as a matter of fact, the respondents No. 1 to 6 have voluntarily given up the Membership of the Bahujan Samaj Party, on whose ticket they were elected, and have also joined the Indian National Congress. In violation of the provisions of law. Hence, they are liable to be disqualified under 10th Schedule of the Constitution of India.

8. That the Hon'ble Speaker has wrongly recorded in the order Annexure A-1 that 2/3rd of the legislators of any Political Party can merge their party into any other Political Party. This is total misreading of the provisions of law. As per Para 4 of the 10th Schedule of the Constitution of India, the condition of 2/3rd MLAs accepting merger is a second condition, not the first. The first is that the original Political Party of the legislatures who are claiming merger should have merged with another political party. The 2/3rd MLAs, or even 100 percent, have no right to merge their original party with another political party, the Indian National Congress in the present case, unless the original political party has merged into the Indian National Congress.

9. That, as pointed out earlier, the Bahujan Samaj Party has not at all merged with Indian National Congress. Both remain to be separate political parties at the National Level as well as State level. Therefore, these MLAs cannot derive any benefit of the provisions of para 4 of the 10th Schedule, even if all of them decided to merge with any political party.

287

10. That the Hon'ble Speaker had no jurisdiction to record a finding of so-called merger under Paragraph 4, without giving a notice to the Bahujan Samaj Party and without holding an enquiry as to whether the Bahujan Samaj Party has merged in the Congress or not. In the present case, the Speaker did not hold any enquiry to find out whether any actual merger of the BSP in the Congress has taken place or not. Rather, the Hon'ble Speaker straight away illegally accepted the request of 6 MLAs and allowed the so-called merger of their party, i.e. BSP, into the Congress, recognized the merger and ordered that now onwards these 6 MLAs will be treated as MLAs belonging to Indian National Congress.

11. That even in their application submitted to the Speaker, as reproduced by the Hon'ble Speaker in the order Annexure A-1, these MLAs never claimed that the BSP party, other than these six MLAs, has decided to merge with the Indian Nation Congress. Their only claim was that these six MLAs have unanimously decided to merge the BSP into the Congress. It is submitted that what to talk of 2/3rd, even 100 percent legislatures of any political party have no power to merge their political party into any other political party. The decision of merger of any political party into another political party has first to be taken by the party as a whole and not only by the legislatures. Hence, it is a case where the respondents nos. 1 to 6 have defected from the Bahujan Samaj Party to the Congress and, hence, are liable to be disqualified from the Membership of the present Rajasthan Vidhan Sabha.

12. That the 10th Schedule, ordinarily called as "Anti Defection Law", was enacted to curtail all political defections. The Interpretation to various provisions of this law has to be given which promotes the intention and purpose of the "Anti Defection Law" and not which encourages and promotes defections by the MLAs.

13. That the present case is a clear case of the respondent Nos. 1 to 6 voluntarily giving up the membership of the Bahujan Samaj Party, defecting to

and joining Indian National Congress, which is in violation of 10th Schedule of the Constitution of India.

It is therefore, prayed that the Hon'ble Speaker may be kind enough to disqualify respondents no. 1 to 6 from the Membership of the Rajasthan Vidhan Sabha, forthwith from the date they incurred the disqualification, i.e. 16-9-2019, with all consequential restrictions as are warranted by law.

Date:

Place:

(Madan Dilawar)
Petitioner

Settled by:

Satya Pal Jain
Senior Advocate

()
Advocate
Counsel for the Petitioner

Verification:

Verified that contents of the paragraph Nos. 1 to 13 of this petition are true and correct to the best of my knowledge. Legal submissions have been made on the basis of legal advice received, which is believed to be correct. No part of it is false and nothing has been concealed therein.

Date:

Place:

(Madan Dilawar)
Petitioner



राजस्थान विधान सभा

राजस्थान विधान सभा सदस्य
(दल-परिवर्तन के आधार पर निर्हता)
नियम, 1989

राजस्थान विधान सभा सचिवालय
जयपुर

राजस्थान विधान सभा सदस्य (दल-परिवर्तन के आधार पर निरर्हता) नियम, 1989

राजस्थान विधान सभा के अध्यक्ष भारत के संविधान की दसवीं अनुसूची के पैरा 8 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :

1. संक्षिप्त नाम : इन नियमों का नाम राजस्थान विधान सभा सदस्य (दल-परिवर्तन के आधार पर निरर्हता) नियम, 1989 है।

2. परिभाषाएं : जब तक संदर्भ से अन्यथा अपेक्षित न हो, इन नियमों में, —

(क) "अध्यक्ष" से राजस्थान विधान सभा का अध्यक्ष अभिप्रेत है;

(ख) "दसवीं अनुसूची" से भारत के संविधान की दसवीं अनुसूची अभिप्रेत है;

(ग) किसी विधायक-दल के सम्बन्ध में "नेता" से उस दल का ऐसा सदस्य अभिप्रेत है जिसे उस दल ने अपना नेता चुना है और इसके अन्तर्गत उस दल का कोई ऐसा अन्य सदस्य भी है जो उसकी अनुपस्थिति में इन नियमों के प्रयोजनार्थ उस दल के नेता के रूप में कार्य करने, उसके कृत्यों का निर्वहन करने के लिये उस दल द्वारा प्राधिकृत किया गया है;

(घ) "प्रपत्र" से इन नियमों के साथ संलग्न प्रपत्र अभिप्रेत है;

(ङ) इन नियमों के सम्बन्ध में "प्रारम्भ की तिथि" से वह तिथि अभिप्रेत है, जिस तिथि को ये नियम दसवीं अनुसूची के पैरा 8 के उप पैरा (2) के अधीन प्रभावी होंगे;

(च) "राज्य सरकार" से राजस्थान सरकार अभिप्रेत है;

(छ) "विधान सभा समाचार" से राजस्थान विधान सभा समाचार अभिप्रेत है;

(2)

- (ज) "सचिव" से राजस्थान विधान सभा का सचिव अभिप्रेत है और उसके अन्तर्गत यह व्यक्ति भी है जो सचिव के कर्तव्यों का तत्समय निर्वहन कर रहा है;
- (झ) "सदन" से राजस्थान विधान सभा अभिप्रेत है;
- (ञ) "सदस्य" से राजस्थान विधान सभा का सदस्य अभिप्रेत है;
- (ट) "समिति" से राजस्थान विधान सभा की विशेषाधिकार समिति अभिप्रेत है।

3. विधायक-दल के नेता द्वारा जानकारी का दिया जाना : (1) प्रत्येक विधायक-दल का नेता (ऐसे विधायक-दल से भिन्न जिसमें केवल एक सदस्य हो) सभा की पहली बैठक की तिथि से तीस दिन के भीतर या जहां ऐसे विधायक-दल का गठन ऐसी तिथि के बाद किया गया है, वहां उसके गठन की तिथि से तीस दिन के भीतर अथवा प्रत्येक स्थिति में ऐसी अतिरिक्त अवधि के भीतर जिसकी अध्यक्ष पर्याप्त कारण के आधार पर अनुज्ञा दे, अध्यक्ष को निम्नलिखित प्रस्तुत करेगा, अर्थात्—

- (क) एक विवरण (लिखित रूप में) जिसमें ऐसे विधायक-दल के सदस्यों के नाम और उसके साथ ऐसे सदस्यों से सम्बन्धित अन्य विवरण होंगे जैसा कि प्रपत्र-1 में है और ऐसे दल के उन सदस्यों के नाम और पद-नाम होंगे, जिन्हें उस दल ने इन नियमों के प्रयोजनों के लिये अध्यक्ष से पत्र-व्यवहार करने के लिए प्राधिकृत किया है;
- (ख) सम्बन्धित राजनीतिक दल के नियमों और विनियमों की एक प्रति (चाहे उन्हें इस नाम से या संविधान या किसी अन्य नाम से जाना जाता हो;) और
- (ग) जहां ऐसे विधायक-दल के कोई पृथक् नियम और विनियम हैं, (चाहे उन्हें इस नाम से अथवा संविधान या किसी अन्य नाम से जाना जाता हो) वहां ऐसे नियमों और विनियमों की एक प्रति।

(3)

(2) जहाँ किसी विधायक-दल में केवल एक सदस्य है, वहाँ ऐसा सदस्य सदन की पहली बैठक की तिथि से तीस दिन के भीतर या जहाँ वह ऐसी तिथि के बाद सदन का सदस्य बना है वहाँ सदन में अपना स्थान ग्रहण करने की तिथि से तीस दिन के भीतर अथवा प्रत्येक स्थिति में ऐसी अतिरिक्त अवधि के भीतर जिसकी अध्यक्ष पर्याप्त कारण के आधार पर अनुज्ञा दे, अध्यक्ष को उप नियम (1) के खण्ड (ख) में उल्लिखित नियमों और विनियमों की एक प्रति भेजेगा।

(3) ऐसे किसी विधायक-दल की संख्या में जिसमें केवल एक सदस्य है, वृद्धि होने पर उप नियम (1) के उपबन्ध ऐसे विधायक-दल के सम्बन्ध में वैसे ही लागू होंगे, मानो वह विधायक-दल उस तिथि को बनाया गया है जिसको उसकी संख्या में वृद्धि हुई है।

(4) जब कभी किसी विधायक-दल के नेता द्वारा उप नियम (1) के अन्तर्गत तथा किसी सदस्य द्वारा उप नियम (2) के अन्तर्गत दी गई सूचना में कोई परिवर्तन हो जाता है तो वह उसके पश्चात् तीस दिन के भीतर अथवा ऐसी अतिरिक्त अवधि के भीतर जिसकी अध्यक्ष पर्याप्त कारण के आधार पर अनुज्ञा दे, अध्यक्ष को ऐसे परिवर्तन की लिखित सूचना देगा।

(5) इन नियमों के प्रवर्तन की तिथि को विद्यमान सदन की दशा में उप-नियम (1) और उप-नियम (2) में सदन की पहली बैठक की तिथि के लिए निर्देश का यह अर्थ लगाया जायेगा कि वह इन नियमों के प्रारम्भ की तिथि के लिये निर्देश है।

(6) जहाँ किसी राजनीतिक दल का कोई सदस्य, ऐसे राजनीतिक दल द्वारा या इसके द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत किसी व्यक्ति या प्राधिकारी द्वारा दिये गये किसी निर्देश के विरुद्ध ऐसे राजनीतिक दल, व्यक्ति या प्राधिकारी की पूर्व अनुज्ञा प्राप्त किये बिना सदन में मतदान करता है या मतदान करने से विरत रहता है, तो सम्बन्धित विधायक-दल का नेता या जहाँ ऐसा सदस्य, ऐसे विधायक-दल का यथास्थिति, नेता या एकमात्र सदस्य है, तो ऐसा सदस्य, ऐसा मतदान करने या मतदान से विरत रहने की तिथि से पन्द्रह दिन की समाप्ति के पश्चात् यथाशीघ्र, और किसी भी स्थिति में ऐसे मतदान करने या मतदान करने से विरत रहने के तीस दिन के भीतर प्रपत्र-2 के अनुसार अध्यक्ष को यह

(4)

सूचित करेगा कि ऐसा मतदान करने या मतदान से विरत रहने के लिए ऐसे राजनीतिक दल, व्यक्ति या प्राधिकारी ने माफ/क्षमा किया या नहीं।

स्पष्टीकरण : किसी सदस्य का मतदान से विरत रहना तभी माना जायेगा जब वह मतदान करने के लिए अधिकृत किये जाने पर स्वेच्छा से मतदान से विरत रहेगा।

4. सदस्यों द्वारा सूचना आदि का दिया जाना : (1) ऐसा प्रत्येक सदस्य जिसने इन नियमों के आरम्भ होने की तिथि से पूर्व सदन में अपना स्थान ग्रहण कर लिया है, ऐसी तिथि से तीस दिन के भीतर अथवा ऐसी आगे की अवधि के भीतर जिसकी अनुमति अध्यक्ष पर्याप्त कारण से दे. प्रपत्र-3 में विशिष्टियों का एक विवरण और घोषणा सचिव को भेजेगा।

(2) प्रत्येक सदस्य, जो इन नियमों के आरम्भ के पश्चात् सदन में अपना स्थान ग्रहण करता है, संविधान के अनुच्छेद 188 के अधीन शपथ लेने या प्रतिज्ञान करने और सदन में अपना स्थान ग्रहण करने से पूर्व सचिव के पास यथास्थिति अपना निर्वाचन प्रमाण-पत्र या उसे सदस्य के रूप में नाम निर्दिष्ट करने वाली अधिसूचना की प्रमाणित प्रति जमा करायेगा और प्रपत्र-3 में विशिष्टियों का एक विवरण और घोषणा सचिव को देगा।

स्पष्टीकरण : इस उप नियम के प्रयोजन के लिये "निर्वाचन प्रमाण-पत्र" से लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 (1951 का 43) तथा उसके अधीन बनाये गये नियमों के अधीन जारी किया गया निर्वाचन प्रमाण-पत्र है।

(3) इस नियम के अधीन सदस्य जो जानकारी देंगे उसका संक्षिप्त विधान सभा समाचार में प्रकाशित किया जायेगा और यदि अध्यक्ष के समाधानप्रद रूप में उसमें कोई विसंगति बताई जाती है तो विधान सभा समाचार में आवश्यक शुद्धि-पत्र प्रकाशित किया जायेगा।

5. सदस्यों के बारे में जानकारी का रजिस्टर : (1) सचिव प्रपत्र-4 में एक रजिस्टर रखेगा जो सदस्यों के सम्बन्ध में नियम 3 और नियम 4 के अधीन जानकारी पर आधारित होगा।

46

(5)

(2) प्रत्येक सदस्य के सम्बन्ध में जानकारी रजिस्टर में पृथक् पृष्ठ पर अभिलिखित की जायेगी।

6. निर्देश का अर्जी द्वारा किया जाना : (1) कोई सदस्य दसवीं अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त हो गया है, या नहीं, इस प्रश्न का निर्देश उस सदस्य के सम्बन्ध में इस नियम के उपबन्धों के अनुसार दी गई अर्जी द्वारा ही किया जायेगा अन्यथा नहीं।

(2) किसी सदस्य के सम्बन्ध में कोई अर्जी किसी अन्य सदस्य द्वारा अध्यक्ष को लिखित रूप में दी जा सकेगी :

परन्तु अध्यक्ष के सम्बन्ध में कोई अर्जी सचिव को सम्बोधित की जायेगी।

(3) सचिव-(क) उप नियम (2) के परन्तुक के अधीन दी गई अर्जी की प्राप्ति के पश्चात् यथाशीघ्र उसके बारे में सदन को एक रिपोर्ट देगा, और

(ख) दसवीं अनुसूची के पैरा 6 के उप पैरा (1) के परन्तुक के अनुसरण में सदन द्वारा किसी सदस्य के निर्वाचित किये जाने के पश्चात् अर्जी को यथाशीघ्र उस सदस्य के समक्ष प्रस्तुत करेगा।

(4) किसी सदस्य के सम्बन्ध में कोई अर्जी देने से पूर्व, अर्जीदार अपना यह समाधान करेगा कि यह विश्वास करने के युक्तियुक्त आधार है कि यह प्रश्न उठता है कि क्या वह सदस्य दसवीं अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त हो गया है या नहीं।

(5) प्रत्येक-(क) अर्जी में उन तात्त्विक तथ्यों का संक्षिप्त विवरण होगा जिन पर अर्जीदार निर्भर करता है और :

(ख) अर्जी के साथ ऐसे दस्तावेजी साक्ष्य की यदि कोई हो, प्रतियां संलग्न होंगी, जिस पर अर्जीदार निर्भर करता है, और जहां अर्जीदार किसी व्यक्ति द्वारा उसे दी गई किसी जानकारी पर निर्भर करता है, यहां उन व्यक्तियों के नाम और पते सहित

(47)

(6)

दिवरण और ऐसे प्रत्येक व्यक्ति द्वारा दी गई ऐसी जानकारी का सारांश संलग्न होगा।

(6) प्रत्येक अर्जी पर अर्जीदार के हस्ताक्षर होंगे और उसे, अभियन्ता के सत्यापन के लिए सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 (1908 का 5) में अधिकृत रीति से सत्यापित किया जायेगा।

(7) अर्जी के प्रत्येक उपाबंध पर भी अर्जीदार के हस्ताक्षर होंगे और उसे अर्जी के समान रीति से ही सत्यापित किया जायेगा।

7. प्रक्रिया : (1) नियम 6 के अधीन अर्जी प्राप्त होने पर, अध्यक्ष इस बात पर विचार करेगा कि क्या अर्जी उक्त नियम की अपेक्षाओं का अनुपालन करती है।

(2) यदि अर्जी नियम 6 की अपेक्षाओं का अनुपालन नहीं करती है तो अध्यक्ष अर्जी को रद्द करेगा और अर्जीदार को तदनुसार संसूचित करेगा।

(3) यदि अर्जी नियम 6 की अपेक्षाओं का अनुपालन करती है तो अध्यक्ष अर्जी और उसके उपाबंधों की प्रतियां—

(क) उस सदस्य को भिजवायेगा, जिसके सम्बन्ध में अर्जी दी गई है, और

(ख) जहां ऐसा सदस्य किसी विधायक-दल का है, और ऐसी अर्जी उस दल के नेता ने नहीं दी है, वहां ऐसे नेता को भी भिजवायेगा,

और ऐसा सदस्य या नेता, ऐसी प्रतियों की प्राप्ति से सात दिन के भीतर, या ऐसी अतिरिक्त अवधि के भीतर जिसकी अध्यक्ष पर्याप्त कारण के आधार पर अनुज्ञा दे, उस पर अपनी लिखित टिप्पणियां अध्यक्ष को भेजेगा।

(4) अर्जी के सम्बन्ध में, अनुज्ञात अवधि (चाहे मूलतः या उक्त उप नियम के अधीन विस्तारित) के भीतर, उप नियम (3) के अधीन प्राप्त टिप्पणियों पर, यदि कोई हों विचार करने के पश्चात् अध्यक्ष या तो प्रश्न का अवधारण करने के लिए अग्रसर होगा या यदि उसका उस मामले की प्रकृति और परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए यह समाधान हो जाता है कि ऐसा

48

(7)

करना आवश्यक या रार्मी चीन है तो वह अर्जी की प्रारम्भिक जांच रिपोर्ट प्रस्तुत करने के लिये उसे समिति को निर्दिष्ट करेगा।

(5) अध्यक्ष, उप नियम (4) के अधीन समिति को अर्जी निर्दिष्ट करने के पश्चात् यथाशीघ्र, अर्जीदार को तदनुसार संसूचित करेगा और ऐसे निर्देश के सम्बन्ध में सदन में घोषणा करेगा या, यदि सदन का सत्र उस समय नहीं चल रहा है तो उस निर्देश की सूचना विधान सभा समाचार में प्रकाशित करायेंगा।

(6) जहां अध्यक्ष समिति को उप नियम (4) के अधीन निर्देश करता है, वहां वह समिति से रिपोर्ट प्राप्त होने के पश्चात् यथाशीघ्र, उस प्रश्न का अवधारण करेगा।

(7) वह प्रक्रिया जिसका अनुसरण अध्यक्ष उप नियम (4) के अधीन किसी प्रश्न के अवधारण के लिये करेगा और वह प्रक्रिया जिसका अनुसरण समिति प्रारम्भिक जांच के प्रयोजन के लिये करेगी यथासम्भव वही प्रक्रिया होगी जिसका समिति किसी सदस्य द्वारा सदन के विशेषाधिकार का भंग किये जाने के किसी प्रश्न का अवधारण करने के लिये अनुसरण करती है और अध्यक्ष या समिति इस निष्कर्ष पर कि यह सदस्य दसवीं अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त हो गया है तभी पहुंचेंगे जबकि उस सदस्य को अपना पक्ष प्रस्तुत करने का और व्यक्तिगत रूप से यदि वह चाहता है, तो उसकी इच्छानुसार परामर्शों की सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया गया है।

(8) उप नियम (1) से (7) तक के उपबन्ध अध्यक्ष के सम्बन्ध में दी गई अर्जी के बारे में उसी प्रकार लागू होंगे जैसे कि वे किसी अन्य सदस्य के सम्बन्ध में दी गई अर्जी के बारे में लागू होते हैं, तथा इस प्रयोजनार्थ, इन उप-नियमों में अध्यक्ष के प्रति निर्देश का अर्थ दसवीं अनुसूची के पैरा 6 के उप पैरा (1) के परन्तुक के अन्तर्गत सदन द्वारा निर्वाचित सदस्य के प्रति निर्देश सहित लगाया जायेगा।

8. अर्जी पर विनिश्चय : (1) अर्जी पर विचार पूरा होने के पश्चात् यथास्थिति अध्यक्ष या दसवीं अनुसूची के पैरा 6 के उप पैरा (1) के परन्तुक के अधीन निर्वाचित सदस्य लिखित आदेश द्वारा :—

(8)

(क) अर्जी को खारिज करेगा, या

(ख) यह घोषणा करेगा कि वह सदस्य जिसके सम्बन्ध में अर्जी दी गई है, दसवीं अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त हो गया है, और उस आदेश की प्रतियां अर्जीदार को, उस सदस्य को, जिसके सम्बन्ध में अर्जी दी गई है, और सम्बन्धित विधायक दल के नेता को, यदि कोई हो, परिदत्त या अग्रेषित करवायेगा।

(2) ऐसा प्रत्येक विनिश्चय, जिसमें किसी सदस्य को दसवीं अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त घोषित किया गया है सदन को, यदि वह सत्र में है, तुरन्त रिपोर्ट किया जायेगा, और यदि सदन सत्र में नहीं है, तो सदन के पुनः सम्मेलन होने के तुरन्त पश्चात् रिपोर्ट किया जायेगा।

(3) उप नियम (1) में निर्दिष्ट प्रत्येक विनिश्चय विधान सभा समाचार में प्रकाशित किया जायेगा और राजपत्र में अधिसूचित किया जायेगा तथा सचिव उस विनिश्चय की प्रतियां भारत के निर्वाचन आयोग को और राज्य सरकार को अग्रेषित करेगा।

9. इन नियमों के विस्तृत कार्यकरण के सम्बन्ध में निर्देश: अध्यक्ष समय-समय पर ऐसे निर्देश जारी कर सकेगा, जो वह इन नियमों के विस्तृत कार्यकरण के बारे में आवश्यक समझे।

गिरिराज प्रसाद तिवारी

अध्यक्ष

राजस्थान विधान सभा



(9)

प्रपत्र-1

[देखिये नियम 3 (1) (क)]

विधायक दल का नाम.....तत्स्थानीय राजनीतिक दल का नाम.....

क्रम संख्या	सदस्य का नाम (स्पष्ट अक्षरों में)	पिता/पति का नाम	स्थायी पता	किस निर्वाचन क्षेत्र से निर्वाचित है
1	2	3	4	5

तिथि :

.....
विधायक दल के नेता के
हस्ताक्षर

(51)

(10)

प्रपत्र-2

[देखिये नियम 3 (6)]

सेवा में,

अध्यक्ष,

राजस्थान विधान सभा,

जयपुर।

महोदय,

सदन की (तिथि) को हुई बैठक में
विषय पर हुये मतदान में।

+ श्री + सदस्य,
विधान सभा ने जिनकी (विभाजन
संख्या है) और जो
(राजनीतिक दल का नाम) के सदस्य
तथा जो
(विधायक दल का नाम) के हैं।

मैंने/मैं अर्थात्
(सदस्य का नाम) सदस्य विधान
सभा विभाजन संख्या (.....)
(राजनीतिक दल का नाम) का सदस्य
और (विधायक दल
का नाम) का नेता/एक मात्र सदस्य

..... (व्यक्ति/प्राधिकारी/दल द्वारा दिये गये निर्देशों के
विरुद्ध उक्त व्यक्ति/प्राधिकारी/दल) की पूर्व अनुज्ञान प्राप्त किये बिना मतदान
किया है। मतदान करने से विरत रहा है/रहा हूँ।

2. (तिथि) को पूर्वोक्त मामले पर
..... X + (व्यक्ति/प्राधिकारी/दल) द्वारा विचार किया गया और उक्त X
मतदान करने/मतदान करने से विरत X रहने को, उसके X द्वारा माफ X किया
गया/माफ नहीं किया गया।

तिथि :

भवदीय,

हस्ताक्षर

+ अनुपयुक्त शब्दों/अंश को काट दें।

X यहां पर, यथास्थिति, ऐसे व्यक्ति, प्राधिकारी, दल का नाम जिसने निर्देश जारी किया है।

(52)

(11)

प्रपत्र-3

(देखिये नियम 4)

1. सदस्य का नाम (स्पष्ट अक्षरों में) :
2. पिता/पति का नाम :
3. स्थायी पता :
4. जयपुर का पता :
5. निर्वाचन/नाम निर्देशन की तिथि :
6. जिस दल से सम्बद्ध है/हैं :
 - (1) निर्वाचन/नाम निर्देशन की तिथि को,
 - *(2) 28 फरवरी, 1985 को,
 - (3) इस प्रपत्र पर हस्ताक्षर करने की तिथि को,

घोषणा

मैं..... यह घोषणा करता हूँ कि
उपरोक्त जानकारी सत्य और सही है।

ऊपर दी गई जानकारी में कोई परिवर्तन होने पर, मैं अध्यक्ष महोदय
को तत्काल सूचित करने का वचन देता हूँ।

तिथि :

सदस्य के हस्ताक्षर/अंगूठे का निशान-

* 1 मार्च, 1985 अर्थात् संविधान (52वां संशोधन) अधिनियम, 1985 के
प्रारम्भ होने की तिथि से पूर्व निर्वाचित या नाम निर्देशित सदस्यों द्वारा ही भरा
जायेगा।

(55)

प्रपत्र-4

[देखिये नियम 5 (1) 1]

सदस्य का नाम (स्पष्ट अक्षरों में)	वित्त/पति का नाम	स्थायी पता	जयपुर का पता	राज्य का निर्वाचन क्षेत्र जिससे वह निर्वाचित हुआ	निर्वाचन/ नाम निर्देशन की तिथि	जिससे वह सम्बद्ध है उस राजनीतिक दल का नाम	जिससे वह सम्बद्ध है उस विधायक दल का नाम	टिप्पणी
1	2	3	4	5	6	7	8	3

(13)

संविधान से उद्धरण

[दसवीं अनुसूची]

[अनुच्छेद 102 (2) और अनुच्छेद 191 (2)]

दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता के बारे में उपबंध

1. निर्वचन— इस अनुसूची में, जब तक कि संदर्भ से अन्यथा अपेक्षित न हो,—

(क) "सदन" से संसद का कोई सदन या किसी राज्य की, यथास्थिति विधान सभा या, विधान-मण्डल का कोई सदन अभिप्रेत है;

(ख) सदन के किसी ऐसे सदस्य के सम्बन्ध में जो यथास्थिति, पैरा 2 [***] या पैरा 4 के उपबंधों के अनुसार किसी राजनीतिक दल का सदस्य है, "विधान-दल" से, उस सदन के ऐसे सभी सदस्यों का समूह अभिप्रेत है जो उक्त उपबंधों के अनुसार तत्समय उस राजनीतिक दल के सदस्य हैं;

(ग) सदन के किसी सदस्य के सम्बन्ध में, "मूल राजनीतिक दल" से ऐसा राजनीतिक दल अभिप्रेत है जिसका वह पैरा 2 के उप पैरा (1) के प्रयोजनों के लिए सदस्य है;

(घ) "पैरा" से इस अनुसूची का पैरा अभिप्रेत है।

2. दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता— (1) [पैरा 4 और पैरा 5]

के उपबंधों के अधीन रहते हुए, सदन का कोई सदस्य, जो किसी राजनीतिक दल का सदस्य है, सदन का सदस्य होने के लिए उस दशा में निरर्हित होगा, जिसमें—

1. संविधान (बावनवां संशोधन) अधिनियम, 1985 की धारा 6 द्वारा (1-3-1985) से जोड़ा गया।
2. संविधान (इक्यान्वयेवां संशोधन) अधिनियम, 2003 की धारा 5(क) द्वारा विलुप्त किया गया।
3. संविधान (इक्यान्वयेवां संशोधन) अधिनियम, 2003 की धारा 5(ख) द्वारा प्रतिस्थापित।

55

(14)

(क) उसने ऐसे राजनीतिक दल की अपनी सदस्यता स्वेच्छा से छोड़ दी है; या

(ख) वह ऐसे राजनीतिक दल द्वारा जिसका वह सदस्य है अथवा उसके द्वारा इस निमित्त प्राधिकृत किसी व्यक्ति या प्राधिकारी द्वारा दिए गए किसी निदेश के विरुद्ध, ऐसे राजनीतिक दल, व्यक्ति या प्राधिकारी की पूर्व अनुज्ञा के बिना, ऐसे सदन में मतदान करता है या मतदान करने से विरत रहता है और ऐसे मतदान या मतदान करने से विरत रहने को ऐसे राजनीतिक दल, व्यक्ति या प्राधिकारी ने ऐसे मतदान या मतदान करने से विरत रहने की तारीख से पन्द्रह दिन के भीतर माफ नहीं किया है।

स्पष्टीकरण— इस उप पैरा के प्रयोजनों के लिए,—

(क) सदन के किसी निर्वाचित सदस्य के बारे में यह समझा जाएगा कि वह ऐसे राजनीतिक दल का, यदि कोई हो, सदस्य है जिसने उसे ऐसे सदस्य के रूप में निर्वाचन के लिए अभ्यर्थी के रूप में खड़ा किया था;

(ख) सदन के किसी नामनिर्देशित सदस्य के बारे में,—

(i) उस दशा में, जिसमें वह ऐसे सदस्य के रूप में अपने नाम निर्देशन की तारीख को किसी राजनीतिक दल का सदस्य है, यह समझा जाएगा कि वह ऐसे राजनीतिक दल का सदस्य है;

(ii) किसी अन्य दशा में, यह समझा जाएगा कि वह उस राजनीतिक दल का सदस्य है जिसका, यथास्थिति, अनुच्छेद 99 या अनुच्छेद 188 की अपेक्षाओं का अनुपालन करने के पश्चात् अपना स्थान ग्रहण करने की तारीख से छह मास की समाप्ति के पूर्व वह, यथास्थिति, सदस्य बनता है या पहली बार बनता है।

56

(15)

(2) सदन का कोई निर्वाचित सदस्य, जो किसी राजनीतिक दल द्वारा खड़े किए गए अभ्यर्थी से भिन्न रूप में सदस्य निर्वाचित हुआ है, सदन का सदस्य होने के लिए निरहित होगा यदि वह ऐसे निर्वाचन के पश्चात् किसी राजनीतिक दल में सम्मिलित हो जाता है।

(3) सदन का कोई नामनिर्देशित सदस्य, सदन का सदस्य होने के लिए निरहित होगा यदि वह, यथास्थिति, अनुच्छेद 99 या अनुच्छेद 188 की अपेक्षाओं का अनुपालन करने के पश्चात् अपना स्थान ग्रहण करने की तारीख से छह मास की समाप्ति के पश्चात् किसी राजनीतिक दल में सम्मिलित हो जाता है।

(4) इस पैरा के पूर्वगामी उपबंधों में किसी बात के होते हुए भी, किसी ऐसे व्यक्ति के बारे में जो, संविधान (बावनवां संशोधन) अधिनियम, 1985 के प्रारम्भ पर, सदन का सदस्य है (चाहे वह निर्वाचित सदस्य हो या नामनिर्देशित) —

(i) उस दशा में, जिसमें वह ऐसे प्रारम्भ से ठीक पहले किसी राजनीतिक दल का सदस्य था वहां, इस पैरा के उप पैरा (1) के प्रयोजनों के लिए, यह समझा जाएगा कि वह ऐसे राजनीतिक दल द्वारा खड़े किये गये अभ्यर्थी के रूप में ऐसे सदन का सदस्य निर्वाचित हुआ है;

(ii) किसी अन्य दशा में, यथास्थिति, इस पैरा के उप पैरा (2) के प्रयोजनों के लिए, यह समझा जाएगा कि वह सदन का ऐसा निर्वाचित सदस्य है जो किसी राजनीतिक दल द्वारा खड़े किये गए अभ्यर्थी से भिन्न रूप में सदस्य निर्वाचित हुआ है या, इस पैरा के उप पैरा (3) के प्रयोजनों के लिए, यह समझा जाएगा कि वह सदन का नामनिर्देशित सदस्य है

1.

(57)

(16)

4. दल परिवर्तन के आधार पर निरर्हता का विलय की दशा में लागू न होना—(1) सदन का कोई सदस्य पैरा 2 के उप पैरा (1) के अधीन निरर्हित नहीं होगा यदि उसके मूल राजनीतिक दल का किसी अन्य राजनीतिक दल में विलय हो जाता है और वह यह दावा करता है कि वह और उसके मूल राजनीतिक दल के अन्य सदस्य-

(क) यथास्थिति, ऐसे अन्य राजनीतिक दल के या ऐसे विलय से बने नए राजनीतिक दल के सदस्य बन गए हैं; या

(ख) उन्होंने विलय स्वीकार नहीं किया है और एक पृथक् समूह के रूप में कार्य करने का विनिश्चय किया है,

और ऐसे विलय के समय से, यथास्थिति, ऐसे अन्य राजनीतिक दल या नए राजनीतिक दल या समूह के बारे में यह समझा जाएगा कि वह, पैरा 2 के उप पैरा (1) के प्रयोजनों के लिए, ऐसा राजनीतिक दल है जिसका वह सदस्य है और वह इस उप पैरा के प्रयोजनों के लिए उसका मूल राजनीतिक दल है।

(2) इस पैरा के उप पैरा (1) के प्रयोजनों के लिए, सदन के किसी सदस्य के मूल राजनीतिक दल का विलय हुआ तभी समझा जाएगा जब सम्बन्धित विधान-दल के कम से कम दो लिहाई सदस्य ऐसे विलय के लिए सहमत हो गए हैं।

5. छूट—इस अनुसूची में किसी बात के होते हुए भी, कोई व्यक्ति, जो लोक सभा के अध्यक्ष या उपाध्यक्ष अथवा राज्य सभा के उप सभापति अथवा किसी राज्य की विधान परिषद् के सभापति या उप सभापति अथवा किसी राज्य की विधान सभा के अध्यक्ष या उपाध्यक्ष के पद पर निर्वाचित हुआ है, इस अनुसूची के अधीन निरर्हित नहीं होगा,-

(क) यदि वह, ऐसे पद पर अपने निर्वाचन के कारण ऐसे राजनीतिक दल की जिसका वह ऐसे निर्वाचन से ठीक पहले सदस्य था, अपनी सदस्यता स्वेच्छा से छोड़ देता है और उसके पश्चात् जब तक वह पद धारण किए, रहता है तब तक, उस राजनीतिक दल में पुनः सम्मिलित नहीं होता है या किसी दूसरे राजनीतिक दल का सदस्य नहीं बनता है; या

(58)

(17)

(ख) यदि वह, ऐसे पद पर अपने निर्वाचन के कारण, ऐसे राजनीतिक दल की जिसका वह ऐसे निर्वाचन से ठीक पहले सदस्य था, अपनी सदस्यता छोड़ देता है और ऐसे पद पर न रह जाने के पश्चात् ऐसे राजनीतिक दल में पुनः सम्मिलित हो जाता है।

6. दल परिवर्तन के आधार पर निरहता के बारे में प्रश्नों का विनिश्चय—(1) यदि यह प्रश्न उठता है कि सदन का कोई सदस्य इस अनुसूची के अधीन निरहता से ग्रस्त हो गया है या नहीं तो यह ऐसे सदन के, यथास्थिति, सभापति या अध्यक्ष के विनिश्चय के लिए निर्देशित किया जाएगा और उसका विनिश्चय अन्तिम होगा :

परन्तु जहां यह प्रश्न उठता है कि सदन का सभापति या अध्यक्ष निरहता से ग्रस्त हो गया है या नहीं वहां यह प्रश्न सदन के ऐसे सदस्य के विनिश्चय के लिए निर्देशित किया जाएगा जिसे वह सदन इस निमित्त निर्वाचित करे और उसका विनिश्चय अन्तिम होगा।

(2) इस अनुसूची के अधीन सदन के किसी सदस्य की निरहता के बारे में किसी प्रश्न के सम्बन्ध में इस पैरा के उप पैरा (1) के अधीन सभी कार्यवाहियों के बारे में यह समझा जाएगा कि वे, यथास्थिति, अनुच्छेद 122 के अर्थ में संसद की कार्यवाहियां हैं या अनुच्छेद 212 के अर्थ में राज्य के विधान-मण्डल की कार्यवाहियां हैं।

7. न्यायालयों की अधिकारिता का वर्जन—इस संविधान में किसी बात के होते हुए भी, किसी न्यायालय को इस अनुसूची के अधीन सदन के किसी सदस्य की निरहता से सम्बन्धित किसी विषय के बारे में कोई अधिकारिता नहीं होगी।

8. नियम—(1) इस पैरा के उप पैरा (2) के उपबंधों के अधीन रहते हुए, सदन का सभापति या अध्यक्ष, इस अनुसूची के उपबंधों को कार्यान्वित करने के लिए नियम बना सकेगा तथा विशिष्टतया और पूर्वगामी शक्ति की व्यापकता पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, ऐसे नियमों में निम्नलिखित के लिए उपबंध किया जा सकेगा, अर्थात्—

(18)

- (क) सदन के विभिन्न सदस्य जिन राजनीतिक दलों के सदस्य हैं, उनके बारे में रजिस्टर या अन्य अभिलेख रखना :
- (ख) ऐसा प्रतिवेदन जो सदन के किसी सदस्य के सम्बन्ध में विधान दल का नेता, उस सदस्य की बाबत पैरा 2 के उप पैरा (1) के खण्ड (ख) में निर्दिष्ट प्रकृति की माफी के सम्बन्ध में देगा, वह समय जिसके भीतर और वह प्राधिकारी जिसको ऐसा प्रतिवेदन दिया जाएगा :
- (ग) ऐसे प्रतिवेदन जिन्हें कोई राजनीतिक दल सदन के किसी सदस्य को ऐसे राजनीतिक दल में प्रविष्ट करने के सम्बन्ध में देगा और सदन का ऐसा अधिकारी जिसको ऐसे प्रतिवेदन दिए जाएंगे; और
- (घ) पैरा 6 के उप पैरा (1) में निर्दिष्ट किसी प्रश्न का विनिश्चय करने की प्रक्रिया जिसके अन्तर्गत ऐसी जांच की प्रक्रिया है, जो ऐसे प्रश्न का विनिश्चय करने के प्रयोजन के लिए की जाए।
- (2) सदन के सभापति या अध्यक्ष द्वारा इस पैरा के उप पैरा (1) के अधीन बनाए गए नियम, बनाए जाने के पश्चात् यथाशीघ्र सदन के समक्ष, कुल तीस दिन की अवधि के लिए रखे जाएंगे। यह अवधि एक सत्र में अथवा दो या अधिक आनुक्रमिक सत्रों में पूरी हो सकेगी। वे नियम तीस दिन की-उक्त अवधि की समाप्ति पर प्रभावी होंगे जब तक कि उनका सदन द्वारा परिवर्तनों सहित या उसके बिना पहले ही अनुमोदन या अननुमोदन नहीं कर दिया जाता है। यदि वे नियम इस प्रकार अनुमोदित कर दिए जाते हैं तो वे, यथास्थिति, ऐसे रूप-में जिसमें वे रखे गए थे या ऐसे परिवर्तित रूप में ही प्रभावी होंगे। यदि नियम इस प्रकार अनुमोदित कर दिए जाते हैं तो वे निष्प्रभाव हो जाएंगे।
- (3) सदन का सभापति या अध्यक्ष, यथास्थिति, अनुच्छेद 105 या अनुच्छेद 194 के उपबंधों पर और किसी ऐसी, अन्य शक्ति पर जो उसे इस संविधान के अधीन प्राप्त है, प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना, यह निर्देश दे सकेगा कि इस पैरा के अधीन बनाए गए नियमों के किसी व्यक्ति द्वारा जानबूझकर किए गए किसी उल्लंघन के बारे में इसी रीति से कार्रवाई की जाए जिस रीति से सदन के विशेषाधिकार के भंग के बारे में की जाती है।

60

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN AT JAIPUR
BENCH JAIPUR

S.B. CIVIL WRIT PETITION NO. _____/2020

Prithviraj Meena & Ors

.....PETITIONER (S)

Versus

Hon'ble Speaker, Rajasthan Legislative Assembly & Ors

..... RESPONDENTS

AFFIDAVIT IN SUPPORT OF DOCUMENTS

I, Prithviraj Meena, aged about - 59 years, S/o Sh. Ram Karan Meena, nain Biswa, Todabhim do hereby take oath and state as under:-

1. That I am one of the petitioners and I am well conversant with the facts of the case and am therefore, competent to swear this affidavit.
2. That Annexure 1 - and of the writ petition are the certified copies of original and Annexure - is the true copy of the original and are true and correct to the best of my knowledge and belief.
3. That annexed writ has been drafted by the counsel under my instructions, which is true and correct to the best of my knowledge and legal advise

Delhi

Dated



DEPONENT

VERIFICATION

I, the above named Deponent do hereby verify that the aforesaid - affidavit is true and correct to the best of my knowledge, belief and I have not suppressed any material therein,
So help me GOD.

Delhi

Dated



DEPONENT